

## JAUNIMO REIKALŲ TARYBA POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2018 m. sausio 19 d. Nr. 6V-01(1.2)

Vilnius

Posėdžio pradžia: 2018 m. sausio 19 d. 15:00

Posėdžio pirmininkas: Monika Simaškaitė.

Posėdžio sekretorius: Juozas Meldžiukas.

Dalyvauja:

Goda Aleksaitė (Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerija), Tomas Lavišius (Lietuvos Respublikos ūkio ministerija), Antanas Mikalauskas (Lietuvos jaunimo organizacijų taryba (toliau – LiJOT)), Tomas Pūtys (Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministerija), Aistė Ramanauskaitė (LiJOT), Konstantinas Rečkovas (LiJOT), Deimantė Rimkutė (LiJOT), Evaldas Stankevičius (Lietuvos Respublikos kultūros ministerija), Greta Monika Tučkutė (Lietuvos Respublikos krašto apsaugos ministerija).

Elektroninėje konferencijoje dalyvauja Pasaulio lietuvių jaunimo sąjungos (toliau – PLJS) atstovai: Skaistė Aleksandravičiūtė, Ieva Steponavičiūtė, Vladas Oleinikovas.

Svečiai: Jonas Laniauskas (Jaunimo reikalų departamentas prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos (toliau – JRD)), Juozas Meldžiukas (JRD), Aurelija Mineikaitė (Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerija (toliau - SADM)), Aloyzas Stapulionis (SADM), Žana Jerochovienė (Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija).

Kvorumas yra.

DARBOTVARKĖ:

1. Dėl Jaunimo reikalų tarybos posėdžio darbotvarkės tvirtinimo.
2. Dėl Jaunimo politikos pagrindų įstatymo pakeitimo, siekiant apibrėžti darbą su jaunimu ir jo vykdymo principus, tobulinti institucijų, dirbančių jaunimo srityje, veiklą ir funkcijas;
3. Dėl paramos jaunoms šeimoms (iki 35 m., nepaisant pajamų), išigyjančioms pirmąjį būstą ne didmiesčiuose, sistemos sukūrimo;
4. Dėl Mobilaus ir gatvės darbo formų taikymo plėtojimo, siekiant suteikti individualias paslaugas jaunimui regionuose;
5. Dėl balsavimo internetu sistemos sukūrimo;
6. Dėl dvigubos pilietybės įteisinimo;

1. SVARSTYTA. Jaunimo reikalų tarybos posėdžio darbotvarkės tvirtinimas.

Posėdžio pirmininkė M. Simaškaitė pristatė posėdžio darbotvarkės projektą ir paklausė ar bus pastabų ir pasiūlymų. Posėdžio dalyviai pasiūlymų nepateikė.

Bendru sutarimu patvirtinta posėdžio darbotvarkė.

2. SVARSTYTA. Dėl Jaunimo politikos pagrindų įstatymo pakeitimo, siekiant apibrėžti darbą su jaunimu ir jo vykdymo principus, tobulinti institucijų, dirbančių jaunimo srityje, veiklą ir funkcijas

Pristato: Jonas Laniauskas.

JRD direktorius J. Laniauskas pristatė Jaunimo politikos pagrindų įstatymo pakeitimo įstatymo projektą ir lydimočius dokumentus, trumpai pristatydamas kodėl įstatymas keičiamas, kas atsiranda naujame įstatymo projekte – darbas su jaunimu, į JRT formavimą įtraukiama Pasaulio lietuvių jaunimo sąjunga, pati JRT tampa patariamoji institucija prie ministerijos. Įstatyme taip pat apibrėžta nemažai naujų sąvokų. J. Laniauskas klausia ar JRT nariai turės pastabų ar klausimų įstatymo projektui. K. Rečkovas siūlo visiems JRT nariams el. paštu persiųsti nuorodas į įstatymo projektą ir papildomus dokumentus, o JRT nariai turės pateikti pastabas ir pasiūlymus JRD per 1 savaitę nuo nuorodų pateikimo.

Kiti JRT nariai tokiam pasiūlymui pritaria.

NUTARTA: Bendru sutarimu nutarta įpareigoti JRD pateikti nuorodas į įstatymo projektą el. paštu, o Tarybos narius per 1 savaitę nuo nuorodos išsiuntimo, pateikti savo pastabas ir pasiūlymus įstatymo projektui.

3. SVARSTYTA. Dėl paramos jaunoms šeimoms (iki 35 m., nepaisant pajamų), įsigyjančioms pirmąjį būstą ne didmiesčiuose, sistemos sukūrimo.

Pristato: A. Stapulionis (SADM Paramos būstui skyriaus vedėjas).

A. Stapulionis pažymėjo, kad įstatymo projektas pateiktas LR Vyriausybei ir gražintas patobulinti su nedidelėmis pastabomis. Aptardami tai, ką numato įstatymas turėtume kalbėti ne apie paramą, bet paskatą. Tikslinė grupė – jaunos šeimos, įstatymo tikslas – prisidėti prie regionų stiprinimo. Registrų centre yra nekilnojamojo turto (NT) verčių žemėlapis ir juo vadovaujantis nustatomos teritorijos, į kurias bus investuojama. Teritorijose, kur NT brangiausias – Vilnius, Kaunas, Klaipėda, Neringa, Palanga, Druskininkai investicijų į jaunų šeimų būstą nebus. Paskatos principas – jaunai šeimai imant būsto kreditą pirmajam būstui, valstybė subsidijuoja 15-20 proc. kredito, priklausomai nuo vaikų skaičiaus šeimoje. Teisę pasinaudoti tuo turės LR piliečiai ir asmenys turintys leidimą nuolat gyventi Lietuvoje. Įsigijus NT, 5 metus nebus galima keisti jo paskirties arba parduoti. Savivaldybės bus įpareigosios skelbti informaciją kur bus galima įsigyti sklypus ir statyti būstą. Planuojama, kad įstatymas įsigalios nuo 2018 m. liepos 1 d. Subsidijos dydis yra būtent toks, kuris garantuoja pradinio įnašo padengimą.

D. Rimkutė užduoda klausimą, ar priimant įstatymą bandoma žvelgti kompleksiskai, t.y. ne tik suteikti subsidijas, bet ir tuo pačiu gerinti susisiekimą tarp didžiųjų miestų (kur dažniausiai dirba jaunos šeimos) ir regionų, bei gerinti kitą infrastruktūrą. A. Stapulionis pažymi, kad savivaldybės investicijas į infrastruktūrą gali numatyti per Regioninės plėtros planus. Planuojama iki 2020 m. subsidijuoti 1500 būsto statybų, tačiau tai nedarys esminės įtakos regionų plėtrai. Pirmiausia todėl, kad kol kas valstybės galimybės ir turimos lėšos gana kuklios, todėl ir nesubsidijuojamas būstas didžiuosiuose miestuose ir kurortuose. V. Oleinikovas klausia, kaip bus užtikrinta įstatymo kontrolė, kad tai nebus investicija į verslą ar kitą (ne pirmąjį) būstą arba tai nebus naudojama komercijai (pvz. nuomai). A. Stapulionis pažymi, kad informacija ar tai yra pirmasis būstas nesunkiai patikrinama per Registrų centrą. Nebus tikrinama ar asmenys gavę subsidiją būstui, vėliau jo nenuomoja. Tačiau asmenys nesilaikantys reikalavimų, turės subsidiją grąžinti. T. Pūtys klausia, jei subsidijos išduodamos pagal NT verčių žemėlapi, ar įmanoma gauti subsidiją tokiu atveju, jei pvz. kažkas įsigyja labai pigų NT Vilniuje. A. Stapulionis atsako kad ne, kadangi įstatymas taikomas ne pagal konkretų atvejį, o pagal bendrą sandorių vertės vidurkį atitinkamoje teritorijoje. T. Pūtys klausia, ar teikiant subsidiją bus tikrinami žmonių finansiniai pajėgumai, finansinė situacija. A. Stapulionis patvirtinama, kad tokia informacija tikrai bus tikrinama. M. Simaškaitė klausia, ar būtų galima atsiųsti pristatymą apie šį įstatymą ir jo projektą. A. Stapulionis pažada artimiausiomis dienomis atsiųsti įstatymo projektą

NUTARTA: Bendru sutarimu nutarta įpareigoti JRD, gavus iš pranešėjo nuorodas į įstatymo projektą ir pristatymą persiųsti juos el. paštu JRT nariams, o JRT narius per 1 savaitę nuo informacijos persiuntimo, pateikti savo pastabas ir pasiūlymus įstatymo projektui.

4. SVARSTYTA. Dėl mobilaus ir gatvės darbo formų taikymo plėtojimo, siekiant suteikti individualias paslaugas jaunimui regionuose;

Pristato: Jonas Laniauskas.

J. Laniauskas pristato mobiliojo darbo su jaunimu tvarkos aprašo ir darbo su jaunimu gatvėje aprašo projektus. Pabrėžiama, kad tai yra poįstatyminiai teisės aktai, tvirtinami SADM ministro įsakymu, kurie turėtų plačiau reglamentuoti naujų darbo formų su jaunimu taikymą. Mobilus darbas su jaunimu yra vykdomas iš esmės regionuose, siekiant kad darbas su jaunimu pasiektų mažesnius miestelius ir kaimus, kuriose neapsimoka steigti atvirų jaunimo centrų ir erdvių. Gatvės darbas su jaunimu yra taikomas labiau didžiuosiuose miestuose ir miestų tipo gyvenvietėse, o jį organizuojant pirmiausia orientuojamasi į socialinių paslaugų jaunimui teikimą. Planuojama kad per 2018 metus bus sukurta 15 komandų. Mobilaus darbo su jaunimu ir gatvės darbo su jaunimu plėtrai 2018 m. biudžete numatyta skirti apie 80 tūkst. eurų. Šiuo metu Telšiuose vykdomas mobilus darbas su jaunimu, o Vilniuje veikia 2 darbo su jaunimu gatvėje komandos.

M. Simaškaitė siūlo, kad dokumentų projektai būtų persiųsti JRT nariams, o JRT nariai kaip ir dėl ankstesnių klausimų per 1 savaitę pateiks pastabas šioms projektams.

NUTARTA: Bendru sutarimu nutarta įpareigoti JRD persiųsti el. paštu projektus JRT nariams, o JRT nariai per 1 savaitę nuo informacijos persiuntimo, pateiks savo pastabas ir pasiūlymus projektams.

## 5. SVARSTYTA. 5. Dėl balsavimo internetu sistemos sukūrimo;

Pristato: Žana Jerochovienė, Teisingumo ministerija.

Ž. Jerochovienė pažymėjo, kad svarstomas įstatymo projektas – jautrus politinis klausimas. Nuo 2006 m. balsavimas internetu teiktas Seimui svarstyti 4 kartus ir tiek pat kartų gražintas tobulinti. Buvo priimtas kompromisinis sprendimas šio įstatymo projektu apibrėžti tik techninius dalykus. 2016 m. įstatymo projektas buvo teiktas Seimui ir gražintas, 2017 gruodį jį patobulinus jis buvo teiktas Vyriausybei, bet gražintas sausio 18 d. tobulinti. Vyriausybės tikslas, kad šis įstatymas būtų priimtas ir būtų sukurta balsavimo internetu sistema, ir balsavimas internetu pilnai veiktų 2020 m. Seimo rinkimų metu.

K. Rečkovas klausia, kokios pastabos gautos dėl balso saugumo, paslapties užtikrinimo. Ž. Jerochovienė atsako, kad konkrečių pastabų tuo klausimu negauta, atėjo bendro pobūdžio pastabos, kad tai nesaugu, neužtikrina saugumo. D. Rimkutė užduoda klausimą ar rengiant įstatymo projektą buvo konsultuotasi su STT ir Krašto apsaugos ministerija (toliau – KAM), kadangi kai kurie šių institucijų darbuotojai buvo nusiteikę skeptiškai balsavimo internetu atžvilgiu dėl įsilaužimo galimybių. Ž. Jerochovienė atsakė, kad STT pateikė pastabas projektui ir į jas buvo atsižvelgta. G.M. Tučkutė klausia, ar pateikė pastabas projektui Kibernetinio saugumo centras prie KAM. Ž. Jerochovienė atsakė, kad su KAM ar Kibernetinio saugumo centru projektas derintas nebuvo. G.M. Tučkutė paprašė nusiųsti įstatymo projektą KAM ir taip pat pasiūlė nusiųsti Valstybės saugumo departamentui, kurio nuomonė ir pasiūlymai šiuo klausimu taip pat būtų svarbūs. D. Rimkutė klausia, ar nebūtų galima šios sistemos iš pradžių išbandyti žemesniame lygmenyje, ne tokiais svarbiais klausimais, pvz. seniūnaičių rinkimuose. S. Aleksandravičiūtė pastebėjo, kad PLJS šiame įstatymo projekte neramina keli aspektai, pirmiausia – galima balsų dubliavimo problema asmeniui balsuojant paštu ir internetu. PLJS taip pat norėtų, kad balsavimo internetu sistema veiktų referendumuose dėl dvigubos pilietybės. Ž. Jerochovienė teigia, kad į problemą dėl galimo balsų dubliavimo bus atsižvelgta, tačiau balsavimo internetu sistema tikrai neveiks referendumuose dėl dvigubos pilietybės metu. K. Rečkovas klausia, kaip būtų galima susipažinti su institucijų, su kuriomis buvo derintas įstatymo projektas pasiūlymais ir išvadomis. Ž. Jerochovienė atsakė, kad visos išvados ir pasiūlymai yra TAR ir TAIS sistemose. G. Aleksaitė mano, kad įstatymo projektu turėtų būti siekiama apibrėžti pagrindines gaires ir principus, o ne detalčiai viską reglamentuoti, kadangi detalus reglamentavimas gali kaip tik ir iššaukti didelį kiekį pastabų projektui ir siūlo JRT apsispręsti ar galima iš principo pritarti įstatymo projekto idėjai, išsakant pastabas ir pasiūlymus atskiroms dalims. V. Oleinikovas ir M. Simaškaitė mano, kad įstatymo idėja yra gera, tačiau projektui būtų pastabos, kurias JRT nariai turi pateikti per nustatytą laiką. Ž. Jerochovienė prašo pastabas pateikti per kelias dienas, kadangi pataisytą įstatymo projektą Teisingumo ministerija vėl norėtų teikti LR Vyriausybei sausio pabaigoje – vasario pradžioje.

NUTARTA: bendru sutarimu, atsižvelgiant į tai, kad Teisingumo ministerija artimiausiu metu turės pakartotinai pateikti LR Balsavimo internetu sistemos sukūrimo ir įgyvendinimo įstatymo projektą Vyriausybei, JRT nutarė pratęsti šio klausimo svarstymą, siūlydama JRT nariams pateikti savo pastabas ir pasiūlymus šio įstatymo projektui iki sausio 24 d., trečiadienio 16.00 val. ir organizuoti Tarybos el. balsavimą dėl rekomendacijų nuo sausio 25 d. ketvirtadienio 10.00 val. iki sausio 27 d.,

šeštadienio 10.00 val. Siūlyti Teisingumo ministerijai papildomai derinti įstatymo projektą su Krašto apsaugos ministerija ir Valstybės saugumo departamentu.

#### 6. SVARSTYTA. 6. Dėl dvigubos pilietybės įteisinimo;

Pristato J. Laniauskas.

J. Laniauskas pastebi, kad šiuo klausimu Teisingumo ministerijos atstovas nebuvo kviestas, o visa informacija šiuo klausimu pateikta JRT nariams pateiktame Teisingumo ministerijos 2018 m. sausio 10 d. rašte. V. Oleinikovas pažymi, kad jei įstatymo projekte būtų įtraukta nuostata, kad dviguba pilietybė suteikiama tik ES/NATO valstybių narių piliečiams, tai netenkintų PLJS, kadangi didelės lietuvių bendruomenės (tremtinių vaikai, anūakai) gyvena ir Rusijoje bei kitose šalyse. Yra labai svarbu įtraukti kuo daugiau auditorijos artėjant referendumui dėl dvigubos pilietybės, tuo pačiu informuoti ir Lietuvos visuomenę kodėl tai yra svarbu. A. Mikalauskas siūlo dabar nesvarstyti šio įstatymo projekto, kadangi nėra nei pranešėjo, nei konkretaus įstatymo projekto ir grįžti prie šio klausimo 2018 m. IV ketvirtyje arba 2019 m. I ketvirtyje kai bus galima svarstyti konkrečius teisės aktų projektus. V. Oleinikovas išreiškia susirūpinimą, kad Užsienio reikalų ministerija, kuri dirba su lietuvių bendruomenėmis užsienyje, nėra numatyta tarp atsakingų vykdytojų šiuo klausimu. M. Simaškaitė siūlo paklausti Teisingumo ministerijos, kada ji planuoja pradėti konkrečius veiksmus dėl dvigubos pilietybės įteisinimo ir teisės aktų ar jų pakeitimo projektus, kuriuos būtų galima svarstyti JRT.

NUTARTA: Bendru sutarimu nutarta atidėti šio klausimo svarstymą iki 2018 m. IV ketvirčio.

#### 7. SVARSTYTA. Kiti klausimai.

J. Meldžiukas informuoja JRT narius, kad išsiuntus raštus atsakingoms institucijoms dėl numatytų veiklų ir darbų jaunimo politikai, neskaitant jau pateiktų JRT raštų iš SADM ir Teisingumo ministerijos, yra gauti atsakymai iš Sveikatos apsaugos ministerijos, Užsienio reikalų ministerijos, taip pat atskirai su JRT pageidavo susitikti Lietuvos Kariuomenė, Krašto apsaugos ministerija, LR Vyriausybės kanceliarijos valstybės 100-mečio minėjimo sekretoriatas.

Siūloma kitą Tarybos posėdį šaukti 2018 m. vasario 19 – 20 d.d., tiksli data ir laikas bus paskelbti daugumai susiderinus labiausiai tinkančią datą ir laiką per Doodle apklausą.

NUTARTA. Kitą Tarybos posėdį organizuoti 2018 m. vasario 19 – 20 d., tiksli data, laikas ir vieta po suderinimo Doodle, bus pranešta JRT nariams elektroniniu paštu. Susitikimus su įvairiomis valstybės institucijomis organizuoti JRT posėdžiuose, skiriant laiką jų klausimams

Posėdžio pirmininkė



Monika Simaškaitė

Posėdžio sekretorius



Juozas Meldžiukas