

2022 M.

JAUNIMO REIKALŲ AGENTŪROS KLIENTŲ PASITENKINIMO APKLAUSOS ATASKAITA

KLIENTŲ PASITENKINIMO APKLAUSA

Jaunimo reikalų agentūra (toliau – JRA) kiekvienais metais organizuoja klientų pasitenkinimo apklausą, kurios tikslas yra įvertinti JRA teikiamų paslaugų kokybę, aktualumą jaunimui, jaunimo bei su jaunimu dirbančioms organizacijoms, įstaigoms.

Toliau pateikiami 2022 m. klientų pasitenkinimo JRA veikla apklausos rezultatų duomenys, kurie yra lyginami su 2021 m. apklausos duomenimis.

03 TURINYS

04 APKLAUSOS DALYVIAI

05-06 SANTYKIS SU JRA

07 KLAUSIMAI

07-08 KLIENTAMS SVARBIAUSIOS JRA FUNKCIJOS IR KOKYBĖ

09 ORGANIZUOJAMŲ KONKURSŲ SVARBA

10 STEBĖSENA IR ANALIZĖ

11-16 JRA TEIKIAMŲ VIEŠŲJŲ PASLAUGŲ KOKYBĖS
VERTINIMAS

16-17 KOMUNIKACIJOS PRIEMONĖS

17-18 JRA DARBAI IR PASIEKIAMUMAS

18-19 NAUDOJIMASIS JRA ĮRANKIAIS

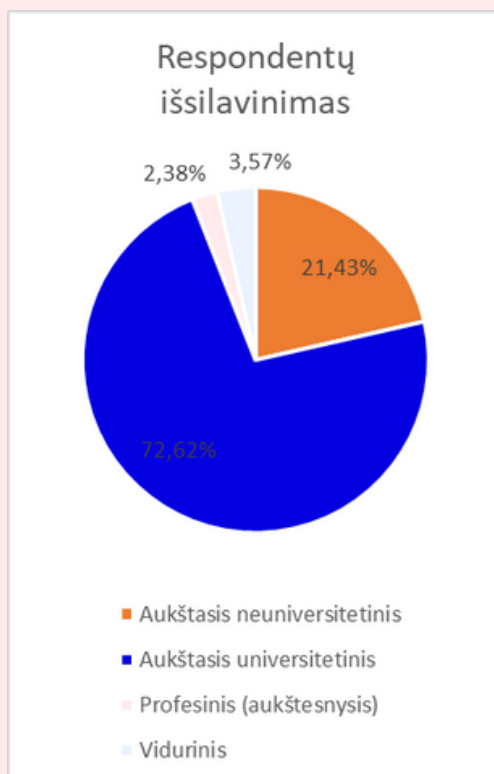
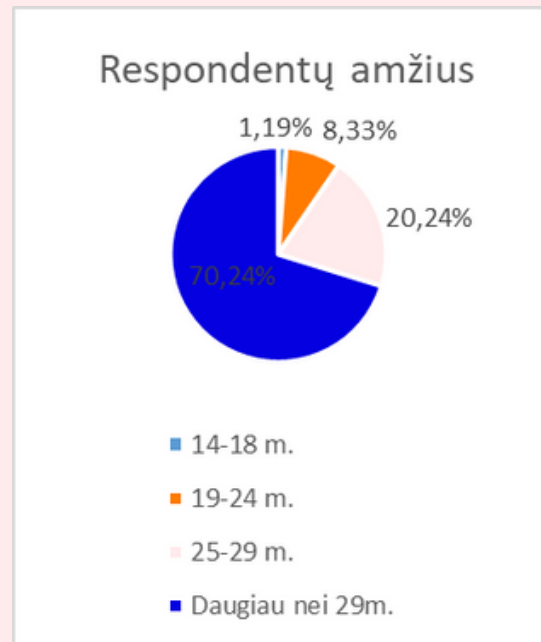
20 LIETUVOS IR EUROPOS JAUNIMO METAI

21-26 PRIEDAI

04 APKLAUSOS DALYVIAI

Apklausoje dalyvavo 84 asmenys, iš kurių 78 moterys (92,86 proc.) ir 5 vyrai (5,95 proc.) Savo lyties nepanoro atskleisti 1 asmuo (1,19 proc.) Lyginant su 2021 m., šiemet apklausoje dalyvavo 42,38 proc. daugiau respondentų.

Dauguma (70,24 proc.) apklausos dalyvių yra vyresni nei 29 m. Tokia pati tendencija buvo ir 2021 m., kai vyresnių nei 29 m. respondentų buvo 72,90 proc. Apklausoje dalyvavo 1 (1,19 proc.) 14-18 m. respondentas. Daroma prielaida, kad apklausos rezultatai teikia informaciją apie su jaunimu dirbančius asmenis (ne pačius jaunus žmones).



Respondentų išsilavinimas absoliučia dauguma yra aukštasis universitetinis (72,62 proc.), dar 21,43 proc. respondentų turi aukštąjį neuniversitetinį išsilavinimą, taip pat 2,43 proc. profesinį (aukštesnįjį) išsilavinimą. Apklausoje nedalyvavo nei vienas respondentas, turintis pradinį ar pagrindinį išsilavinimą. Panašios tendencijos vyravo ir tarp 2021 m. respondentų.

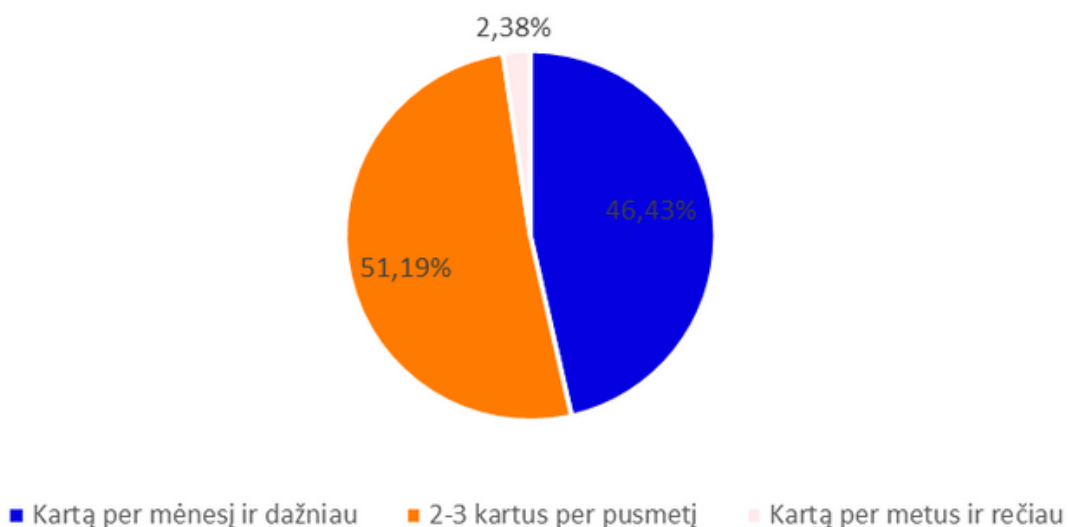
98,91 proc.
respondentų
tiesiogiai bendravo
su JRA darbuotojais

46,43 proc.
respondentų su JRA
bendrauja kartą per
mėnesį ir dažniau

39 respondentai (46,43 proc.) su JRA darbuotojais bendrauja kartą per mėnesį ir dažniau, 43 respondentai (51,19 proc.) atsakė su JRA darbuotojais bendraujantys 2-3 kartus per pusmetį, o kartą per metus ir rečiau su JRA bendraujančių respondentų buvo 2 (2,38 proc.).

Lyginant su 2021 m. rezultatais, klientų bendravimas su JRA darbuotojais yra panašus – 2021 m. kartą per mėnesį ir dažniau su JRA darbuotojais bendravo 61,0 proc. respondentų, o 2-3 kartus per pusmetį 39,0 proc. respondentų. Nežymų procentinį skirtumą galime matyti todėl, kad vykdant 2022 m. apklausą dalyvavo daugiau respondentų.

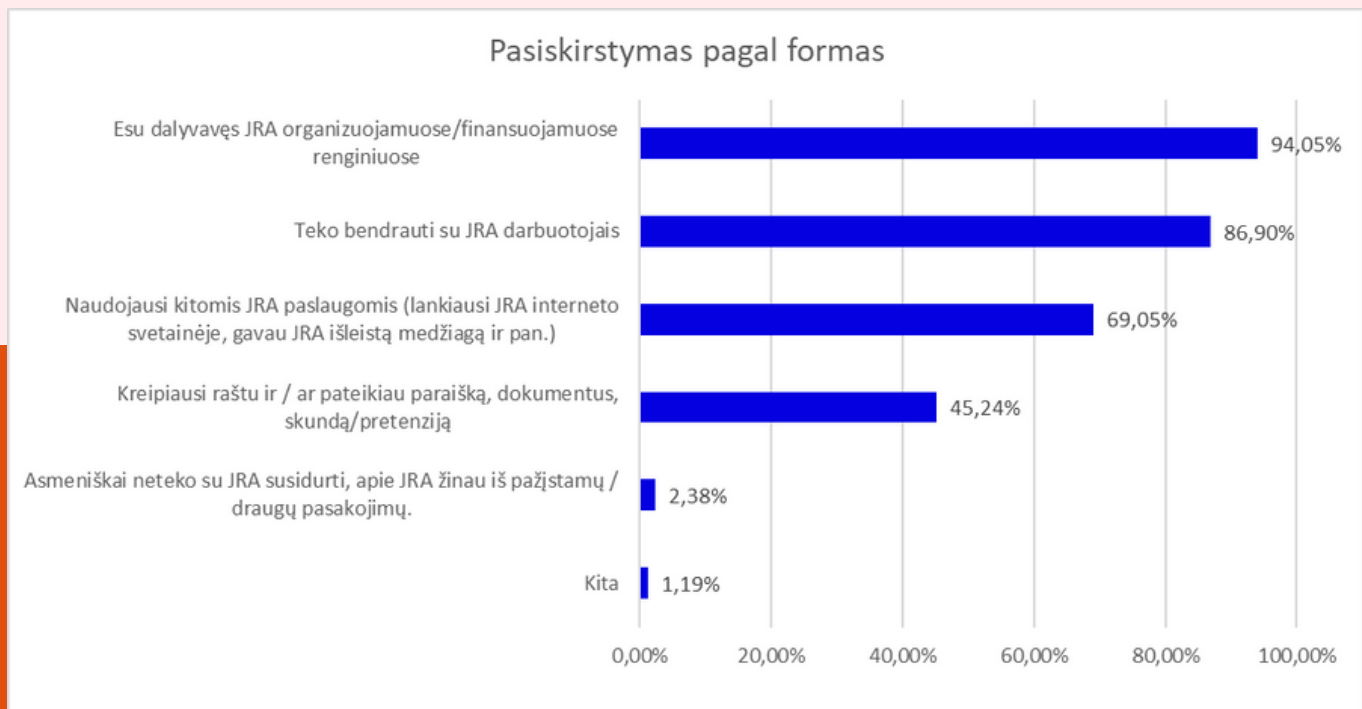
Kaip dažnai teko bendrauti su JRA darbuotojais



06 PASISKIRSTYMAS PAGAL FORMAS

Pasiskirstymas pagal formas

1. Teko bendrauti su JRA darbuotojais – 83 asmenys (98,81 proc.)
2. Esu dalyvavęs JRA organizuojamuose / finansuojamuose renginiuose – 73 asmenys (86,9 proc.)
3. Kreipiausi raštu ir (ar) pateikiau paraišką, dokumentus, skundą / pretenziją – 38 asmuo (45,24 proc.)
4. Naudojasi kitomis JRA paslaugomis (lankiausi JRA interneto svetainėje, gavau JRA išleistą medžiagą ir pan.) – 58 asmenys (69,05 proc.)
5. Asmeniškai neteko su JRA susidurti, bet JRA žinau iš pažįstamų, draugų pasakojimų – 1 asmenų (1,19 proc.)
6. Kita – 2 asmenys (2,38 proc.)



07 KLAUSIMAI

Apklausos metu respondentų buvo teiraujama apie JRA funkcijas, jų svarbą, teikiamas viešąsias paslaugas, jų kokybę, trukmę ir pasitenkinimą gauta paslauga¹. Apklausos metu teirautasi apie bendravimo priemones ir tikslus. Pateikti klausimai apie JRA darbuotojus, jų kompetencijas ir efektyvumą. Taip pat atsižvelgiant į tai, jog 2022 m. buvo Lietuvos ir Europos jaunimo metai (toliau – jaunimo metai), buvo pateikti klausimai apie jaunimo metus ir jų įgyvendinimą. Minimais aspektais buvo prašoma respondentų pateikti įvertinimą atitinkamai funkcijai, gautai paslaugai skiriant balą nuo 1 iki 10. Respondentai galėjo pateikti papildomus pastebėjimus dėl vertintų funkcijų ir paslaugų, taip pat pateikti komentarus jiems rūpimomis temomis.

KLIENTAMS SVARBIAUSIOS JRA FUNKCIJOS IR KOKYBĖ

Kaip svarbiausios JRA funkcijos įvardintos metodinės pagalbos teikimas savivaldybių jaunimo reikalų koordinatoriams ir jų informavimas 9,79 balo, bendradarbiavimas su organizacijomis, kurios dirba su jaunimu, informacijos ir metodinės pagalbos teikimas ir konsultavimas 9,74 balo, konkursų su jaunimu dirbančių organizacijų projektų ir (ar) programų paraiškoms pateikti organizavimas 9,73 balo, bendradarbiavimas su savivaldybių institucijomis bei įstaigomis, informacijos ir metodinės pagalbos teikimas bei konsultacijos pagal kompetenciją 9,72 balo, konferencijų, seminarų, mokymų ir kitų renginių organizavimas 9,64 balo, metodinės medžiagos jaunimo politikos srityje rengimo, leidybos ir sklaidos inicijuojamas ir organizavimas 9,63 balo. Visų funkcijų įvertinimas ir jo rezultatai pateikiami ataskaitos pabaigoje (1 priedas). Pastebima, kad nei vienos JRA funkcijos svarba nevertinta mažiau kaip 9,22 balo.

¹Vertindami pateiktus teiginius, respondentai turėjo galimybę pasirinkti variantą, kad apie atitinkamą teiginį neturi nuomonės. Šį variantą pasirinkusių respondentų atsakymai toliau į rezultatus neįtraukiami.

bendradarbiavimas su organizacijomis, kurios dirba su jaunimu, informacijos ir metodinės pagalbos teikimas ir konsultavimas

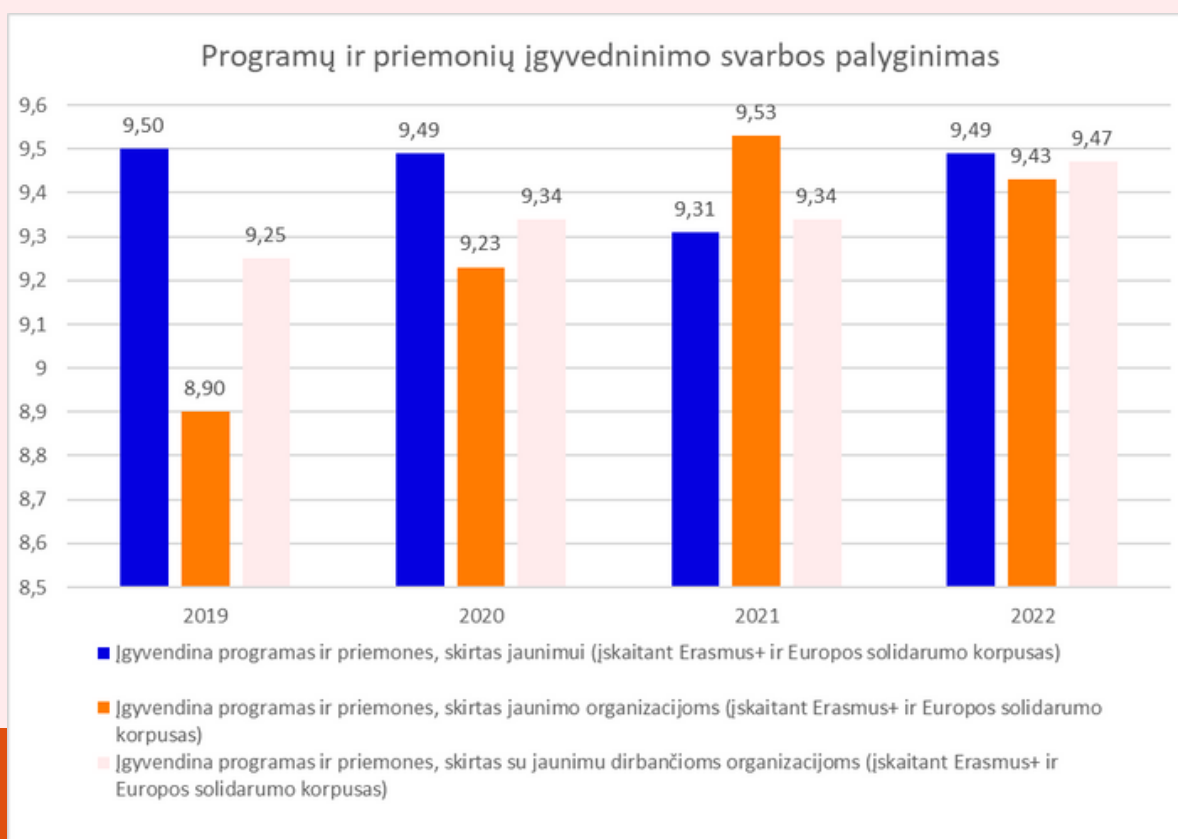
Konferencijų, seminarų mokymų organizavimas

JRA įgyvendinamų programų ir priemonių, skirtų jaunimui, svarba įvertinta 9,49 balo, 59 respondentai (72,00 proc.) šią funkciją įvertino skirdami 10 balų. Žemiausias skirtas įvertinimas šiai funkcijai – 5, tokį įvertinimą davė 1 respondentai (1,20 proc.)

Vertinant įgyvendinimą programų ir priemonių, skirtų jaunimo organizacijoms, svarbą, skirtas 9,43 balo. 58 respondentai (70,70 proc.) šiai funkcijai skyrė 10 balų. Žemiausias skirtas įvertinimas – 5 balai, jį nurodė 2 respondentai (2,40 proc.)

Programų ir priemonių, skirtų su jaunimu dirbančioms organizacijoms, įgyvendinimas įvertintas 9,47 balo. 62 respondentai (74,70 proc.) šiai funkcijai skyrė 10 balų. Žemiausias skirtas įvertinimas – 5 balai, jį nurodė 1 respondentai (2,40 proc.)

Lyginant rezultatus su 2021 m., tendencijos lieka panašios: tuomet programų ir priemonių, skirtų jaunimui, svarba įvertinta 9,31 balo, su jaunimu dirbančioms organizacijoms – 9,34 balo, jaunimo organizacijoms – 9,53 balo. Iš šių trijų sričių programų ir priemonių jaunimo organizacijoms svarba vis dar įvertinama žemiausiai.



09 ORGANIZUOJAMŲ KONKURŲ SVARBA

9,41

Jaunimo organizacijų projektų ir (ar) programų konkursų organizavimas

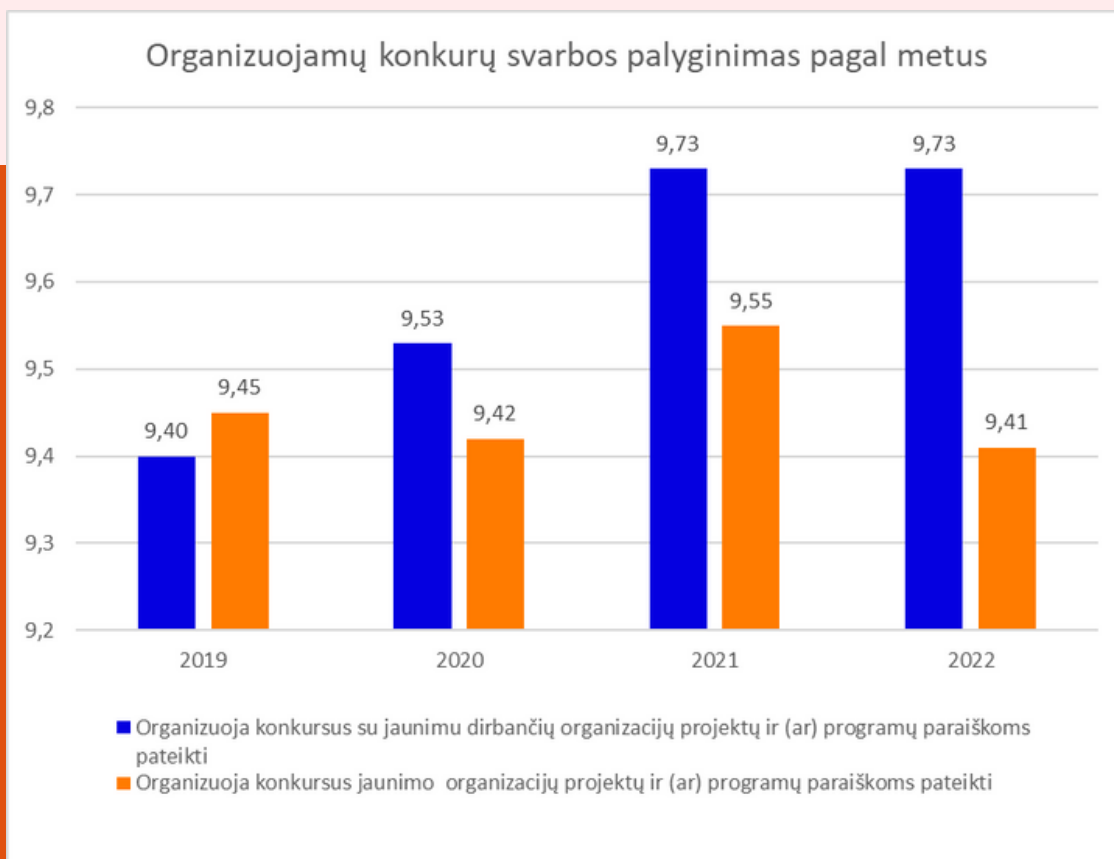
9,73

Su jaunimu dirbančių organizacijų projektų ir (ar) programų konkursų organizavimas

Su jaunimu dirbančių organizacijų projektų ir (ar) programų paraiškoms pateikti konkursų organizavimas įvertintas kaip antra svarbiausia funkcija – jai skirta 9,73 balo. 74 respondentai (88,10proc.) šiai funkcijai skyrė 10 balų. Žemiausias skirtas įvertinimas – 5 balai, jį nurodė 1 respondentas (1,20 proc.)

Jaunimo organizacijų projektų ir (ar) programų paraiškoms pateikti konkursų organizavimo svarbai skirta 9,41 balo. 63 respondentas (76,80 proc.) šiai funkcijai skyrė 10 balų. Žemiausias skirtas įvertinimas – 1 balai, jį nurodė 1 respondentas (1,20 proc.)

2021 m. šių konkursų organizavimui atitinkamai skirti 9,55 ir 9,73 balo, tad žymaus pasikeitimo nėra, nors atkreiptinas dėmesys, kad 2021 m. kaip svarbiausia funkcija buvo vertinama su jaunimu dirbančių organizacijų projektų ir (ar) programų paraiškoms pateikti konkursų organizavimas.



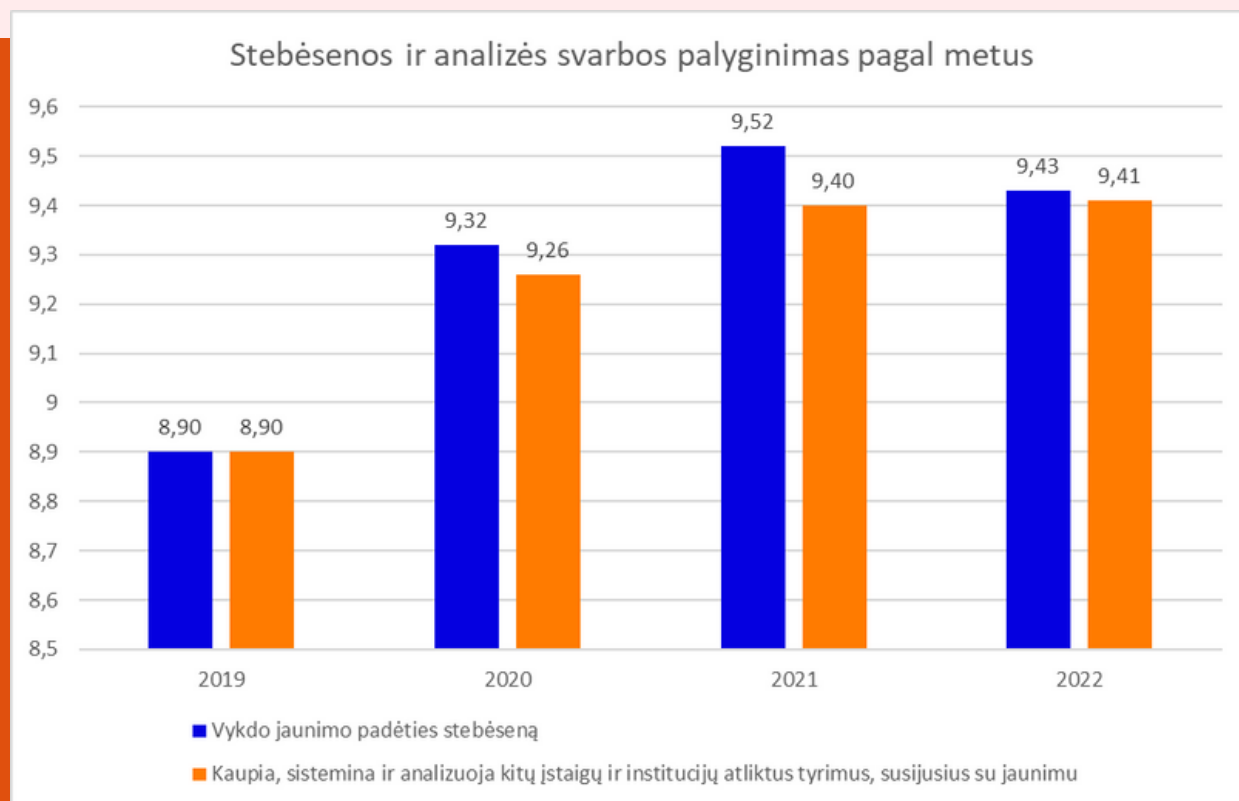
„Tik patys geriausi atsiliepimai apie JRA darbuotojus, bei vykdomas veiklas bei įgyvendinamą politiką.“

10 STEBĖSENA IR ANALIZĖ

Jaunimo padėties stebėsenos svarba įvertinta 9,43 balo. 10 balų 63 respondentas (73,40 proc.) Žemiausias skirtas įvertinimas – 4 balai, jį skyrė 2 respondentas (2,4 proc.).

Kitų įstaigų ir institucijų atliktų tyrimų, susijusių su jaunimu, kaupimas, sisteminimas ir analizavimas įvertintas 9,41 balo. 58 respondentai (76,30 proc.) skyrė maksimalų 10 balų įvertinimą, 8 respondentas (9,5 proc.) pasirinko 0 balų įvertinimą.

2021 m. šių funkcijų svarba atitinkamai įvertinta 9,52 ir 9,40 balo. Lyginant su ankstesniais metais pastebimas šių funkcijų svarbos sumažėjimas.



11 JRA TEIKIAMŲ VIEŠŲJŲ PASLAUGŲ KOKYBĖS VERTINIMAS

ĮGYVENDINAMŲ PROGRAMŲ IR PRIEMONIŲ KOKYBĖ

9,73	9,69	9,76
Įgyvendina programas ir priemones, skirtas jaunimui	Įgyvendina programas ir priemones, skirtas jaunimo organizacijoms	Įgyvendina programas ir priemones, skirtas su jaunimu dirbančioms organizacijoms

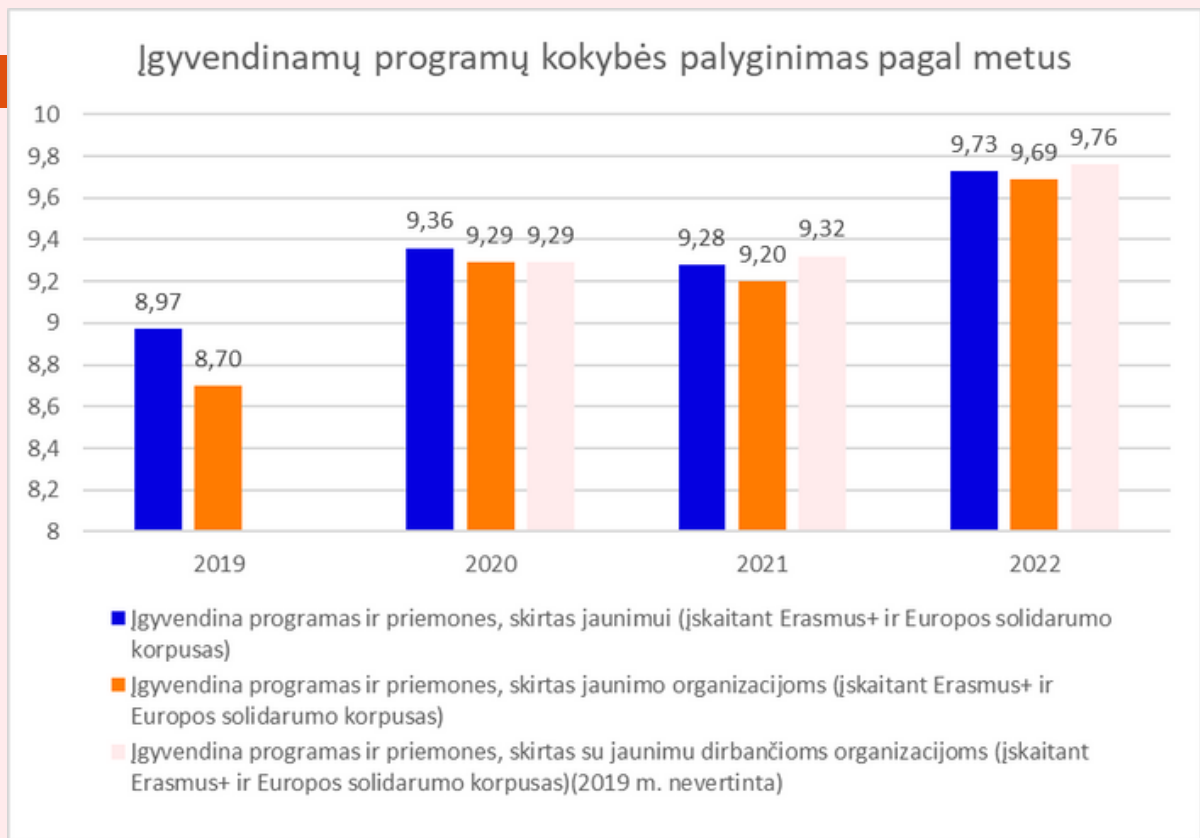
JRA funkcijų svarbos ir šių funkcijų atlikimo kokybė respondentų vertinta įvairiai. Programų ir priemonių, skirtų jaunimui, svarba respondentų įvertinta 9,26 balo, o šių paslaugų įgyvendinimo kokybė įvertinta 9,73 balo, aukščiausią 10 balų įvertinimą šių paslaugų kokybei skyrė 69 respondentai (82,1 proc.) Darytina prielaida, kad programų ir priemonių, skirtų jaunimui, kokybės gerinimui turėtų būti skirtas didesnis dėmesys.

Programų ir priemonių, skirtų jaunimo organizacijoms, įgyvendinimo kokybė įvertinta 9,69 balo, (šios funkcijos svarbai skirta 9,20 balo). 66 respondentai (78,60 proc.) šios funkcijos įgyvendinimo kokybei skyrė 10 balų.

Programų ir priemonių, skirtų su jaunimu dirbančioms organizacijoms, įgyvendinimo kokybė įvertinta aukščiausiai – jai skirta 9,76 balo. Šios funkcijos įgyvendinimo svarba įvertinta 9,36 balo. Vertindami kokybę, 72 respondentai (85,70 proc.) skyrė 10 balų.

Lyginant su 2021 m., programų ir priemonių, skirtų jaunimui ir jaunimo organizacijoms, kokybės vertinimas nežymiai padidėjęs (2021 m. kokybė vertinta atitinkamai 9,28 ir 9,20 balo), o programų ir priemonių, skirtų su jaunimu dirbančioms organizacijoms – toliau kilo (2021 m. įvertinimas 9,32 balo).

„Man labai patinka kokybiško darbo su jaunimu kryptis.“



STEBĖSENOS IR ANALIZĖS KOKYBĖ

Jaunimo padėties stebėsenos kokybė įvertinta 9,70 balo (šios funkcijos svarbai skirta 9,43 balo). Vertindami jaunimo padėties stebėsenos vykdymo kokybę, 66 respondentai (81,50 proc.) skyrė 10 balų. Kitų įstaigų ir institucijų atliktų tyrimų, susijusių su jaunimu, kaupimo, sisteminimo ir analizavimo kokybė įvertinta 9,39 balo, o svarba – 9,41 balo. Vertindami šios funkcijos kokybę, 55 respondentas (66,30 proc.) skyrė 10 balų.

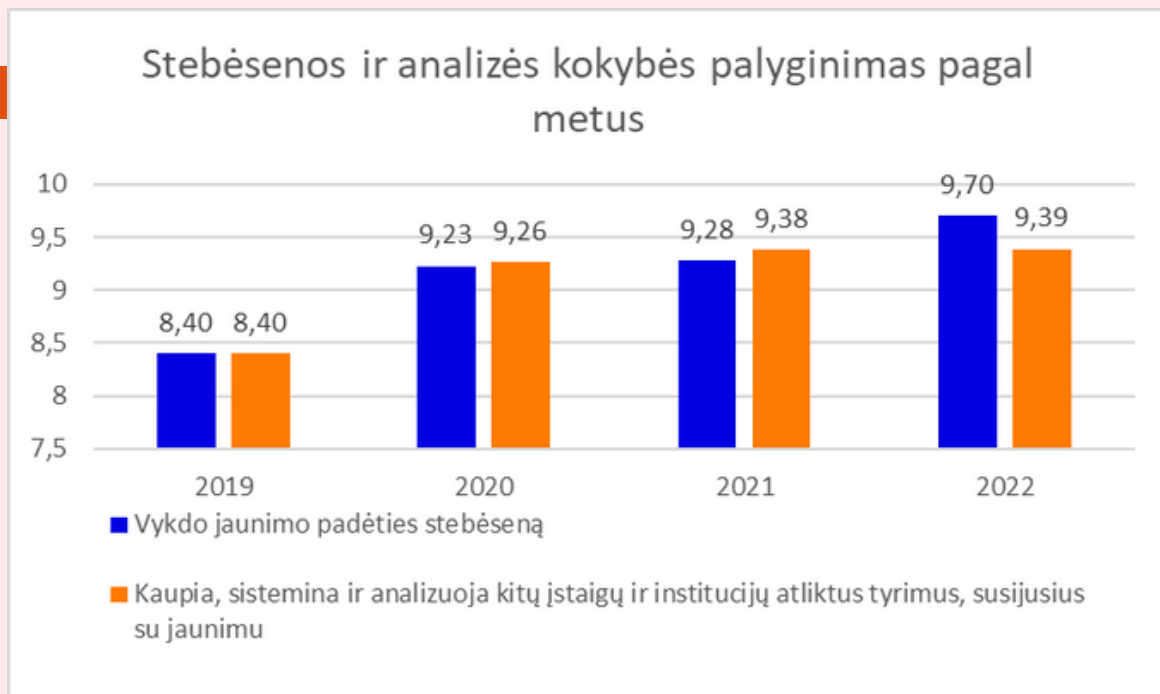
9,70

Jaunimo padėties stebėsenos

9,39

Kaupia, sistemina ir analizuoja atliktus tyrimus, susijusius su jaunimu

Lyginant su 2021 m., stebėsenos ir analizės kokybė klientų vertinimu 2022 m. keitėsi nežymiai – 2021 m. jaunimo padėties stebėsenos bei kitų tyrimų, informacijos kaupimo, sisteminimo, analizavimo kokybė įvertinta atitinkamai 9,28 ir 9,38 balo.



BENDRADARBIAVIMAS

Savo veikloje JRA bendradarbiauja su jaunimo tyrėjais, su jaunimu dirbančiais asmenimis, jaunimo politikos specialistais, kitomis valstybinėmis ir savivaldybių institucijomis, sektoriais, organizacijomis.

9,41

Bendradarbiauja su valstybės ir savivaldybių institucijomis, įstaigomis

9,72

Bendradarbiauja su jaunimo ir su jaunimu dirbančiomis organizacijomis

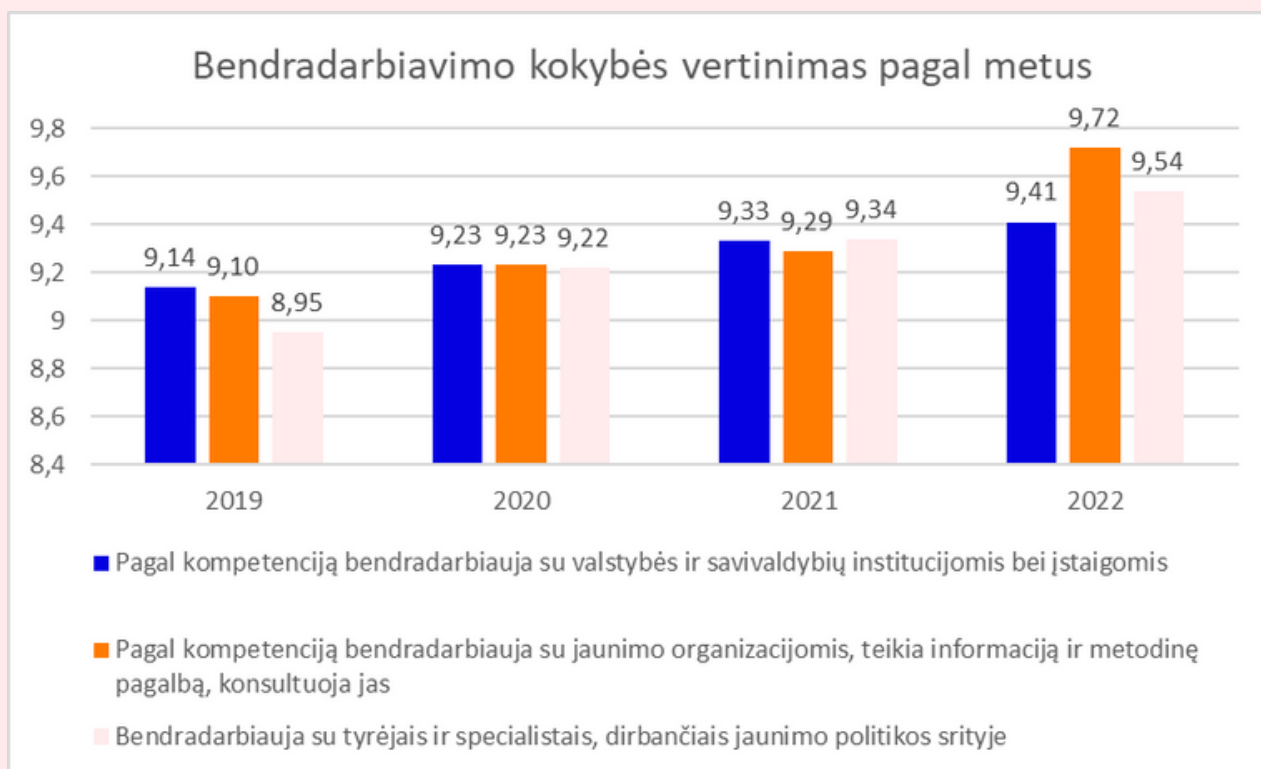
9,54

Bendradarbiauja su tyrėjais ir specialistais, dirbančiais jaunimo politikos srityje

Vertindami bendradarbiavimą, klientai skyrė žemesnius balus bendradarbiavimo svarbai nei kokybei. Bendradarbiavimo svarbą su įvairiomis suinteresuotomis šalimis respondentai įvertino tarp 9,41 – 9,74 balo, kokybę įvertinta panašiais balais, bendradarbiavimas su valstybės ir savivaldybių institucijomis bei įstaigomis, įvertintas 9,41 balo. Su jaunimo ir su jaunimu dirbančiomis organizacijomis – 9,72 balo, su tyrėjais ir specialistais, dirbančiais jaunimo politikos srityje – 9,54 balo. 10 balų įvertinimą atitinkamai skyrė 66,70 proc., 83,10 proc. ir 73,20 proc. respondentų.

„Džiaugiamės bendradarbiavimu su JRA“

Lyginant su ankstesnių metų rezultatais, nuo 2019 m. išlieka palankaus vertinimo augimo tendencija. 2021 m. šios srities kokybė vertinta 9,34. Bendradarbiavimo su jaunimo ir su jaunimu dirbančiomis organizacijomis kokybės vertinimas kilo trečius metus iš eilės 2020 m. – 9,23 balo, 2021 m. – 9,29 balo. Bendradarbiavimo su valstybės ir savivaldybių institucijomis bei įstaigomis kokybė smuktelėjo žemiau lyginant su praėjusiais metais. 2021 m. - 9,33 balo.



METODINĖ PAGALBA IR KONSULTAVIMAS(IS)

Vykdydama veiklą, JRA teikia reikiamą metodinę pagalbą bei konsultavimą tikslinėms grupėms – jaunimo reikalų koordinatoriams, jaunimo darbuotojams, su jaunimu dirbančioms organizacijoms, jaunimo organizacijoms. Visų JRA vykdomų funkcijų bendradarbiavimo ir konsultavimo(si) kokybės vertinimo rezultatai pateikiami ataskaitos pabaigoje (2 priedas).

Metodinės pagalbos teikimas ir konsultavimas(is) pagal svarbumą vertinamas nuo 9,30 iki 9,63 balo.

Vertindami metodinės pagalbos ir konsultavimo(si) kokybę, respondentai šiais metais geriausiai įvertino metodinės medžiagos jaunimo politikos srityje rengimą, leidybą ir sklaidą – šios funkcijos kokybę įvertinta geriausiai ir jai skirta 9,37 (2021 m. – 9,17) balo. 60 respondentų (71,40 proc.) skyrė 10 balų įvertinimą.

Konsultavimo dėl jaunimo organizacijų veiklos kokybė 9,49 balo (2021 m. – 9,20 balo), konsultavimo dėl savanoriškos veiklos kokybė – 9,49 balo (2021 m. – 9,50 balo). Konsultavimo dėl darbo su jaunimu kokybė 9,45 balo (2021 m. – 9,31 balo), rodikliai šiek tiek didėjo arba išliko beveik nepakitę.

Šiomet prasčiausiai vertinama konsultavimosi su jaunimo organizacijomis ir su jaunimu dirbančiomis organizacijomis kokybė – 9,30 balo (2021 m. – 9,12 balo). nuo 2019 m. prasčiausiai buvo vertinama konsultavimosi su jaunimu kokybė. 2019 m. šios funkcijos kokybei skirta 8,40 balo, 2020 m. – 9,01 balo, 2021 m. – 9,07 balo, o 2022 m. – 9,36 balo.

GEROSIOS PATIRTIES VEIKLOS

9,28

Informuoja visuomenę apie jaunimo politiką, savo veiklą

9,22

Informuoja visuomenę apie jaunimo, jaunimo organizacijų ir su jaunimu dirbančių organizacijų būklę Lietuvoje

9,48

Inicijuoja ir įgyvendina gerosios patirties jaunimo politikos srityje perėmimą iš užsienio šalių ir diegimą Lietuvoje

9,71

Vykdo tarpinstitucinę ir tarpsektorinę veiklą

Lyginant su 2021 m., teigiamas kokybės vertinimas augo visos srityse, praėjusiais metais visuomenės informavimo apie jaunimo politiką, taip pat apie savo veiklą vertinimas buvo 9,22 balo, tarpinstitucinės ir tarpsektorinės veiklos vykdymas 9,39 balo, visuomenės informavimo apie jaunimo, jaunimo organizacijų ir su jaunimu dirbančių organizacijų būklę Lietuvoje įvertintas 9,17 balo, o gerosios patirties jaunimo politikos srityje perėmimo iš užsienio šalių ir diegimą Lietuvoje organizavimas ir įgyvendinimas 9,25 balo.

KONFERENCIJOS, MOKYMAI IR KITI RENGINIAI

9,52

Organizuoja konferencijas, seminarus, mokymus, kitus renginius

Konferencijų, mokymų ir kitų renginių organizavimo kokybė respondentų vertinimu nežymiai pakilo lyginant ir su 2021 m. rezultatais – 2021 m. skirta 9,39 balo, o 2022 m. – 9,52 balo.

KOMUNIKACIJOS PRIEMONĖS



**96,43
proc.**
el. paštu



**88,10
proc.**
telefonu



13,10 proc.
atėjus į įstaigą



11,90 proc.
„Facebook“



8,30 proc.
paštu (raštu)



4,76 proc.
užklausa internetu

„Darbuotojai visada padeda ir atsako į rūpimus klausimus“

Kaip dažniausiai naudojamos komunikacijos su JRA priemonės išlieka elektroninis paštas ir telefonas. Šiek tiek padaugėjo kreipimūsi teikiant raštą (2021 m. teikiant raštą komunikavo 5,10 proc.).

Kaip dažniausios priežastys, dėl kurių kreipiamasi į JRA, išlieka tam tikros informacijos ieškojimas (91,67 proc. respondentų) ir registracija į JRA organizuojamus renginius (45,24 proc.) 69,05 proc. respondentų nurodė, kad į JRA kreipėsi dėl dokumentų tvarkymo, prašymo suteikti viešąją paslaugą. Du respondentas (2,38 proc.) nurodė, jog kreipėsi norėdamas pateikti nusiskundimą JRA teikiamoms viešosioms paslaugoms. Vienas respondentas (1,19 proc.) nurodė kitas kreipimosi priežastis.

JRA DARBAI IR PASIEKIAMUMAS

Respondentų buvo teirujamasi apie bendrą pasitenkinimą JRA suteiktomis paslaugomis, jų turiniu, terminais. Bendras visų paslaugų pasitenkinimo įvertinimas – 9,32 balo (2021 m. – 9,22 balo). 60 respondentų 71,40 proc.) vertindami JRA suteiktą paslaugą skyrė 10 balų įvertinimą

Toliau respondentų buvo prašoma įvertinti konkrečias JRA paslaugas, darbuotojų kompetencijų ir pan. Respondentai vertino teiginius, jiems skirdami nuo 1 (vertina prasčiausiai) iki 10 (vertina geriausiai) balų. Visus respondentų vertinimo rezultatus rasite ataskaitos pabaigoje (3 priedas).

Nuo 2019 m. geriausiai vertinama JRA specialistų bendravimas su klientais ir kompetencija. Teiginiui, kad specialistai yra mandagūs ir maloniai bendrauja su klientais, respondentai skyrė 9,60 balo (2021 m. – 9,83 balo, 2020 m. – 9,73 balo), o teiginiui, kad specialistai yra kompetentingi ir išmano savo darbą – 9,40 balo (2021 m. – 9,46 balo, 2020 m. – 9,55 balo).

„Agentūroje dirba labai šilti ir malonūs žmonės, tuo pačiu jie profesionalūs ir kompetentingi. Jaučiasi jaunatviškas vibe'as.“

Prasčiausias įvertinimas – 8,25 balo – skirtas teiginiui, JRA svetainės internete dizainas yra patrauklus, informacija teisingai suskirstyta kategorijomis, yra lengvai surandama ir suprantama, ja patogiu naudotis (2021 m. įvertinimas – 8,67 balo).

Vertinimo balai išlieka stabilūs, kai kuriose srityse šiek tiek auga, kai kuriose nežymiai mažėja (3 priede galite matyti visų sričių palyginimą su ankstesniais metais).

NAUDOJIMASIS JRA ĮRANKIAIS

JRA savo veikloje naudoja bei atnaujina šiuos įrankius:

1. www.trispalves.jra.lt
2. www.jp.jra.lt
3. www.draugiska.jra.lt
4. <https://erasmus-plius.lt>
5. <https://solidarumokorpusas.lt>

Respondentų buvo prašoma atsakyti, ar jie naudojosi šiais įrankiais.

trispalves.jra.lt

Įrankis skirtas pažymėti svarbiausius jaunimo politikos įvykius

17,60 proc.	9,11
įrankiu naudojami	informacijos kokybė

draugiska.jra.lt

Įrankis skirtas pateikti metodinę medžiagą ir gerąsias patirtis kuriant draugišką jaunimui savivaldybę

45,24 proc.	9,05
įrankiu naudojami	informacijos kokybė

jp.jra.lt

Įrankis skirtas pateikti informaciją apie įvairių ministerijų priemones, skirtas jaunimui

56,00 proc.	8,90
įrankiu naudojami	informacijos kokybė

erasmus-plus.lt

Įrankis su metodine medžiaga ir naudinga informacija apie ES programą Erasmus+

72,62 proc.	9,17
įrankiu naudojami	informacijos kokybė

solidarumokorpusas.lt

Įrankis su metodine medžiaga ir naudinga informacija apie ES programą Europos solidarumo korpusas

23,70 proc.	9,07
įrankiu naudojami	informacijos kokybė

20 LIETUVOS IR EUROPOS JAUNIMO METAI


2022-ieji metai Lietuvoje ir Europoje buvo paskelbti jaunimo metais. Tai sudarė unikalią galimybę atkreipti dėmesį į jaunimo politiką tiek nacionaliniu, tiek tarptautiniu lygmeniu. Vykdydami apklausą respondentų klausėme ar jiems teko girdėti apie jaunimo metus, taip pat kokiuose renginiuose dalyvavo, kaip vertina tokių iniciatyvų svarbą ir įgyvendinimo kokybę.

Absoliuti dauguma 83 (98,81 proc.) respondentų atsakė, kad jiems buvo žinoma, jog 2022-ieji buvo jaunimo metai. Jaunimo metų veiklose nedalyvavo 7 (8,33 proc.) respondentų. Dauguma respondentų įsitraukė daugiau nei į vieną jaunimo metų veiklą/iniciatyvą.

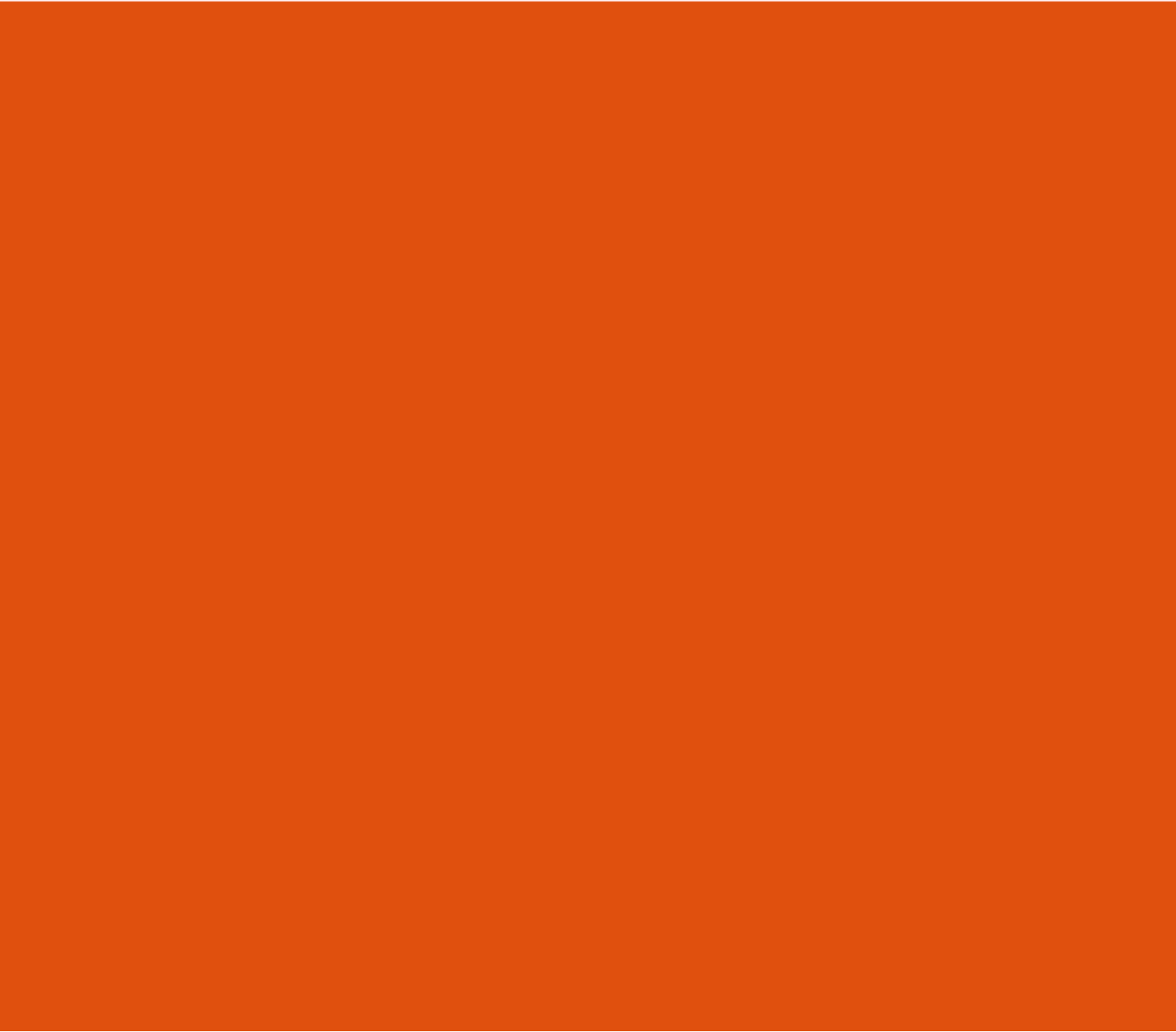


Atsižvelgiant į apklausos rezultatus galima teigti, jog respondentai mano, kad tokios iniciatyvos kaip jaunimo metai yra svarbios, apklausos dalyviai tam skyrė 9,49 balo., 61 respondentas (72,62 proc.) svarbiai skyrė aukščiausią įvertinimą.

Apklausos dalyviai jaunimo metų veiklų ir iniciatyvų įgyvendinimo kokybę įvertino 8,81 balo. Aukščiausią balą skyrė 35 (48,61 proc.) respondentai.

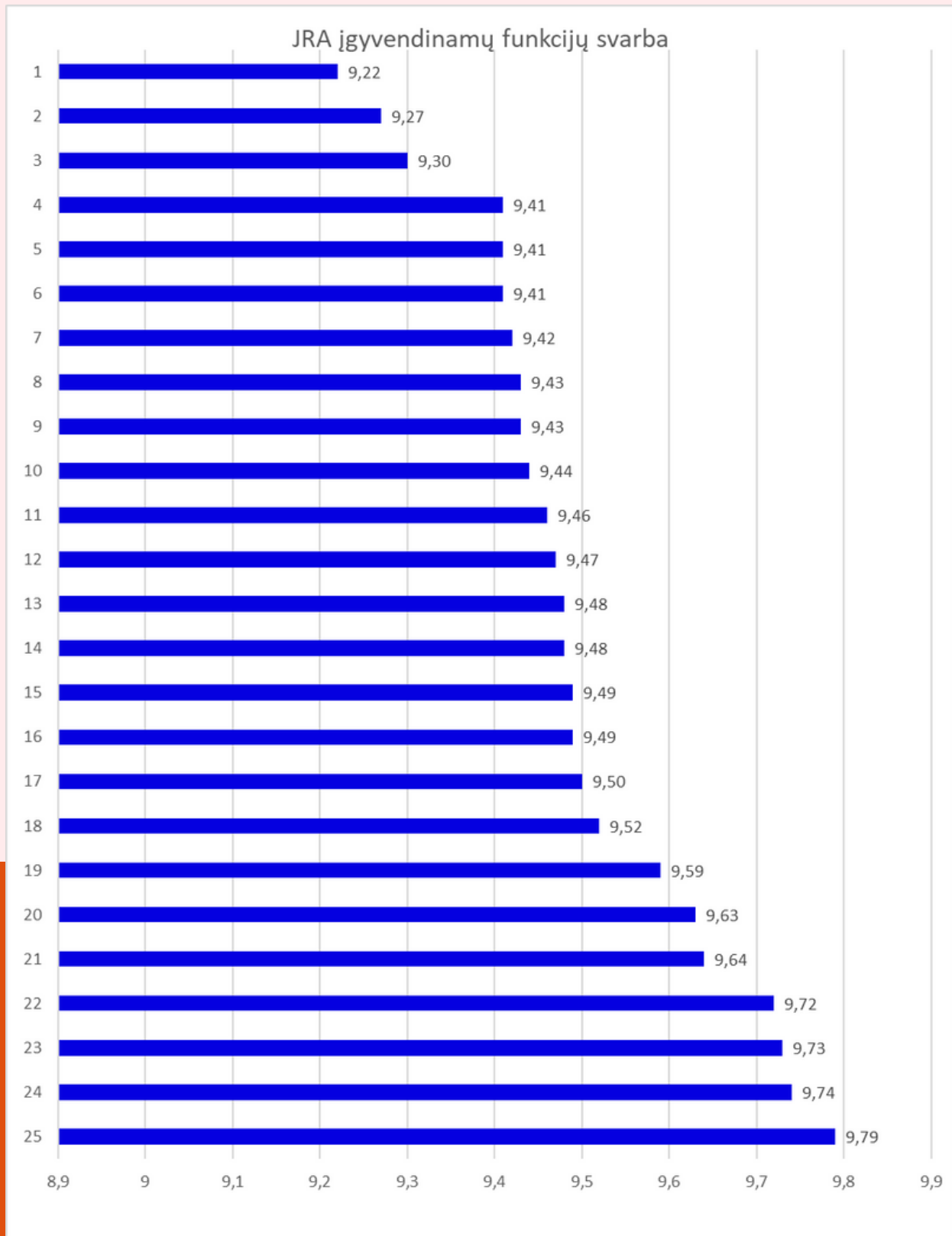


PRIEDAI



1 PRIEDAS

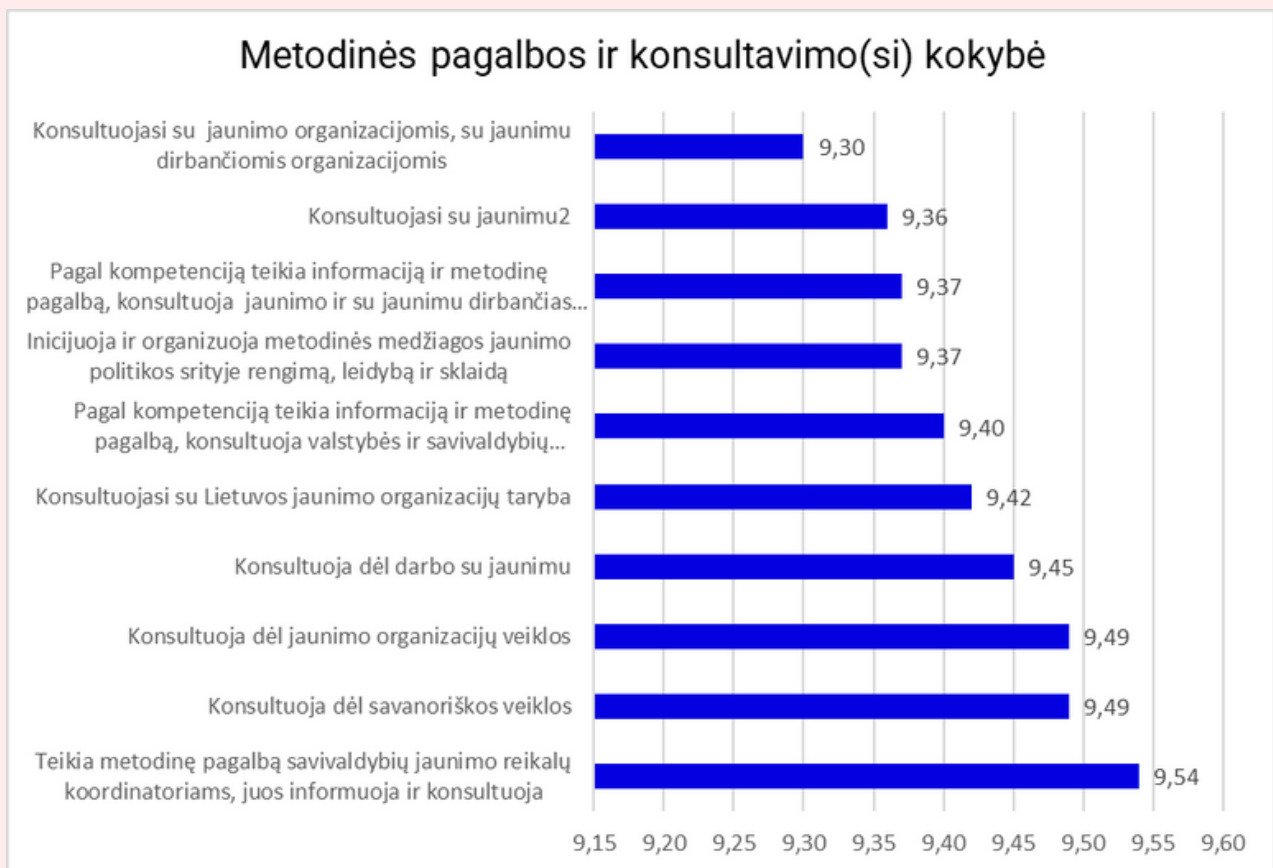
Klientų įvertinimas, kurios JRA funkcijos vertinamos kaip svarbiausios. Vertindami funkcijų svarbumą, respondentai galėjo rinktis įvertinimą nuo 1 (visiškai nesvarbu) iki 10 (labai svarbu) arba 0 (neturiu nuomonės).



1	Informuoja visuomenę apie jaunimo, jaunimo organizacijų ir su jaunimu dirbančių organizacijų būklę Lietuvoje	9,22
2	Vykdo tarpinstitucinę ir tarpsektorinę veiklą	9,27
3	Konsultuojasi su jaunimo organizacijomis, su jaunimu dirbančiomis organizacijomis	9,30
4	Kaupia, sistemina ir analizuoja kitų įstaigų ir institucijų atliktus tyrimus, susijusius su jaunimu	9,41
5	Pagal kompetenciją bendradarbiauja su valstybės ir savivaldybių institucijomis bei įstaigomis	9,41
6	Organizuoja konkursus jaunimo organizacijų projektų ir (ar) programų paraiškoms pateikti	9,41
7	Konsultuojasi su Lietuvos jaunimo organizacijų taryba	9,42
8	Vykdo jaunimo padėties stebėseną	9,43
9	Įgyvendina programas ir priemones, skirtas jaunimo organizacijoms (įskaitant Erasmus+ ir Europos solidarumo korpusas)	9,43
10	Bendradarbiauja su tyrėjais ir specialistais, dirbančiais jaunimo politikos srityje	9,44
11	Konsultuojasi su jaunimu	9,46
12	Įgyvendina programas ir priemones, skirtas su jaunimu dirbančioms organizacijoms (įskaitant Erasmus+ ir Europos solidarumo korpusas)	9,47
13	Inicijuoja ir įgyvendina gerosios patirties jaunimo politikos srityje perėmimą iš užsienio šalių ir diegimą Lietuvoje	9,48
14	Pagal kompetenciją bendradarbiauja su jaunimo ir su jaunimu dirbančiomis organizacijomis	9,48
15	Konsultuoja dėl savanoriškos veiklos	9,49
16	Įgyvendina programas ir priemones, skirtas jaunimui (įskaitant Erasmus+ ir Europos solidarumo korpusas)	9,49
17	Informuoja visuomenę apie jaunimo politiką, taip pat apie savo veiklą	9,50
18	Konsultuoja dėl jaunimo organizacijų veiklos	9,52
19	Konsultuoja dėl darbo su jaunimu veiklos	9,59
20	Inicijuoja ir organizuoja metodinės medžiagos jaunimo politikos srityje rengimą, leidybą ir sklaidą	9,63
21	Organizuoja konferencijas, seminarus, mokymus, kitus renginius	9,64
22	Pagal kompetenciją bendradarbiauja su savivaldybių institucijomis bei įstaigomis, teikia informaciją ir metodinę pagalbą, konsultuoja jas	9,72
23	Organizuoja konkursus su jaunimu dirbančių organizacijų projektų ir (ar) programų paraiškoms pateikti	9,73
24	Pagal kompetenciją bendradarbiauja su organizacijomis, kurios dirba su jaunimu, teikia informaciją ir metodinę pagalbą, konsultuoja jas	9,74
25	Teikia metodinę pagalbą savivaldybių jaunimo reikalų koordinatoriams, juos informuoja ir konsultuoja	9,79

2 PRIEDAS

Klientų įvertinimas, kaip vertinama JRA metodinės pagalbos teikimo ir konsultavimo(si) kokybė. Vertindami funkcijų kokybę, respondentai galėjo rinktis įvertinimą nuo 1 (labai blogai) iki 10 (labai gerai) arba 0 (neturiu nuomonės).



3 PRIEDAS

Klientų vertinimas pateikiamiems teiginiams apie JRA tikslus, veiklą ir kt. Vertindami pateiktus teiginius, respondentai galėjo rinktis įvertinimą nuo 1 (vertina prasčiausiai) iki 10 (vertinta geriausiai) arba 0 (neturiu nuomonės).

