



**JAUNIMO POLITIKOS ĮGYVENDINIMO APŽVALGA  
2021 M.**

**Vilnius, 2022**

## TURINYS

Rekomenduotų jaunimo politikos užduočių įgyvendinimo rezultatai.....	3
Jaunimo politikos įgyvendinimo vertinimas.....	6
Darbo su jaunimu (atvirasis darbas, mobilusis darbas ir darbas su jaunimu gatvėje) srities vertinimas.....	7
Darbo su jaunimu srities įgyvendinimo savivaldybių reitingas.....	10
Jaunimo interesų atstovavimas. Jaunimo dalyvavimo, įgalinimo srities vertinimas.....	12
Jaunimo interesų atstovavimo, jaunimo dalyvavimo ir įgalinimo skatinimo srities įgyvendinimo savivaldybių reitingas.....	14
Jaunimo savanoriškos veiklos srities vertinimas.....	15
Jaunimo savanoriškos veiklos įgyvendinimo savivaldybių reitingas.....	18
Jaunimo politikos veiklos sričių administravimo (faktais ir žiniomis grįstos jaunimo politikos) vertinimas.....	19
JP veiklos sričių administravimo (faktais ir žiniomis grįstos jaunimo politikos) srities įgyvendinimo savivaldybių reitingas.....	21

## Rekomenduotų jaunimo politikos užduočių įgyvendinimo rezultatai

Jaunimo reikalų agentūra (toliau – Agentūra), būdama atsakinga už jaunimo politikos įgyvendinimą Lietuvoje, teikia savivaldybių administracijoms individualias jaunimo politikos įgyvendinimo rekomendacijas, kurių pagrindu turi būti užtikrinama valstybinė (valstybės perduota savivaldybėms) jaunimo politikos įgyvendinimo funkcija, ir vykdo šių rekomendacijų įgyvendinimo stebėseną.

2021 m. su 60 savivaldybių individualiai derinant su savivaldybių jaunimo reikalų koordinatoriais (toliau – JRK), 60-čiai savivaldybių suformuluotos ir pateiktos rekomenduojamos jaunimo politikos įgyvendinimo savivaldybėje prioritetinės ir kitos veiklos sritys, užduotys ir rezultatų vertinimo kriterijai. Siekiant užtikrinti jaunimo politikos įgyvendinimo stebėseną, pasibaigus II, III ir IV ketvirčiams JRK (arba asmenų, kuriems pavesta vykdyti JRK funkcijas) buvo prašoma pateikti rekomenduotų jaunimo politikos įgyvendinimo veiklos ataskaitas pagal suderintas rekomenduotas individualias užduotis.

Vidutiniškai 2021 m. savivaldybės įgyvendino 74,5 proc.<sup>1</sup> joms rekomenduotų jaunimo politikos užduočių.

Daugiau kaip 70,0 proc. rekomenduotų jaunimo politikos užduočių įgyvendino 42 savivaldybės. Daugiausia rekomenduotų jaunimo politikos užduočių (daugiau kaip 90,0 proc.) įgyvendino 6 savivaldybės:

- Alytaus miestas (100,0 proc.)
- Lazdijų rajonas (97,0 proc.)
- Ukmergės rajonas (93,9 proc.)
- Pakruojo rajonas (91,9 proc.)
- Klaipėdos rajonas (91,1 proc.)
- Vilkaviškio rajonas (90,0 proc.)

Mažiau kaip 50 proc. rekomenduotų jaunimo politikos užduočių įgyvendino 3 savivaldybės:

- Vilniaus rajonas (36,9 proc.). Atkreiptinas dėmesys, kad ~5 mėn. savivaldybėje nebuvo pareigas tiesiogiai ar laikinai einančio JR ir ~4 mėn. JRK pareigas ėjo asmuo, kuriam laikinai pavesta vykdyti JRK funkcijas

---

<sup>1</sup> Skaiciuotos tik pilnai įgyvendintos užduotys, t. y. į rezultatą neįtraukiamas rezultatas, jei užduotis neįgyvendinta arba įgyvendinta iš dalies.

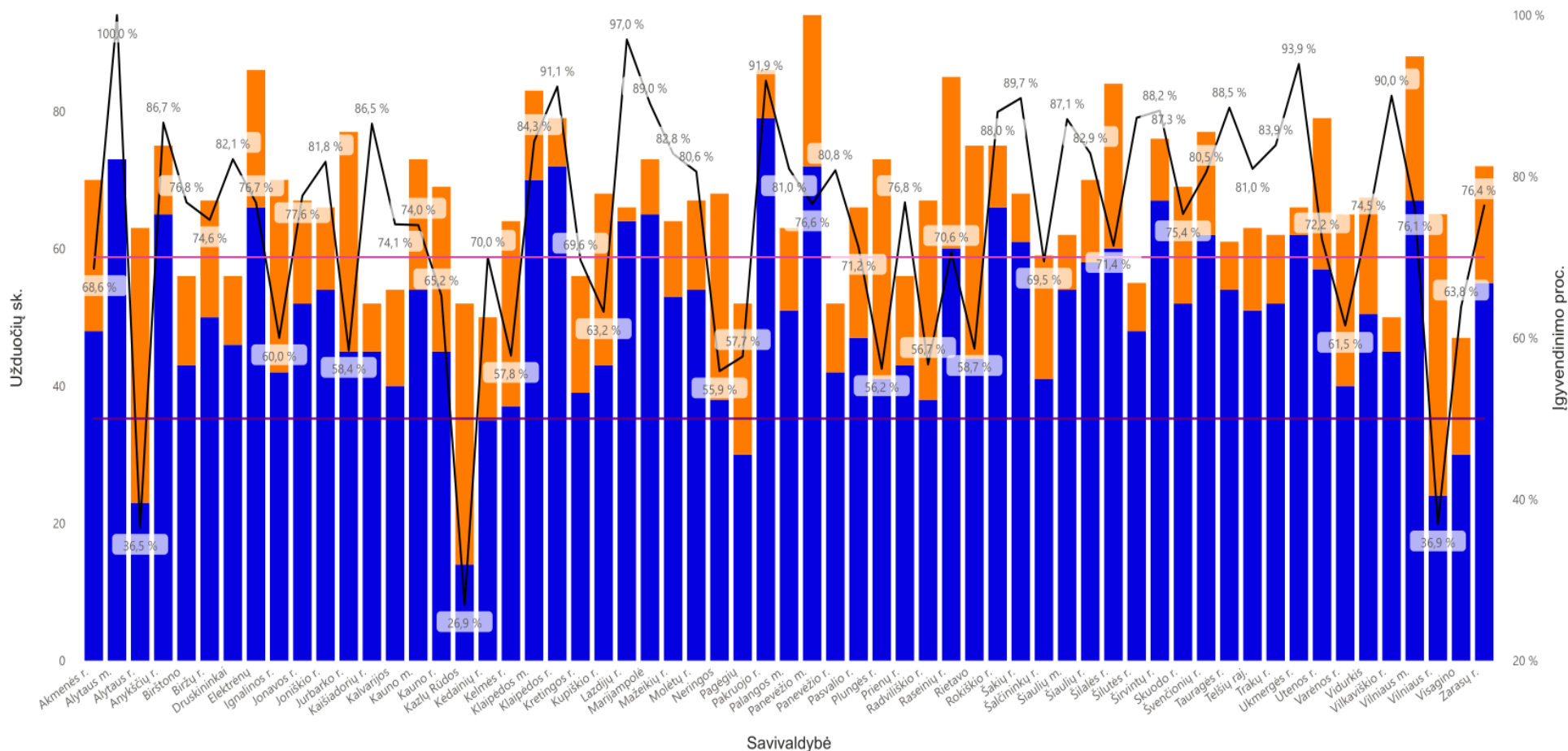
- Alytaus rajonas (36,5 proc.). Atkreiptinas dėmesys, kad ~1 mėn. savivaldybėje nebuvo pareigas tiesiogiai ar laikinai einančio JR ir ~3 mėn. JRK pareigas ėjo asmuo, kuriam laikinai pavesta vykdyti JRK funkcijas

- Kazlų Rūdos (26,9 proc.)

Su bendra suvestine, kiek savivaldybės įgyvendino jaunimo politikos rekomenduotų užduočių, pateikiama 1 pav.

## Savivaldybėms rekomenduotų užduočių įgyvendinamumas

● Viso įgyvendinta ● Viso užduočių ● Įgyvendinimo proc. ● 50 proc. ● 70 proc.



1 pav. Savivaldybėms rekomenduotų ir įgyvendintų jaunimo politikos užduočių palyginimas. Oranžinė spalva žymimas bendras rekomenduotų užduočių skaičius, mėlyna – įgyvendintų užduočių skaičius. Kuo arčiau oranžinio stulpelio viršaus yra mėlynasis, tuo daugiau rekomenduotų užduočių įgyvendinta. Įgyvendinamumas nurodytas procentine dalimi.

## Jaunimo politikos įgyvendinimo vertinimas

Nuo 2018 m. Agentūra vykdo jaunimo politikos vertinimą savivaldybėse remdamasis jaunimo politikos vertinimo metodika<sup>2</sup>. Metodikoje numatyti pagrindiniai jaunimo politikos įgyvendinimo savivaldybėse vertinimo kriterijai, kuriems duomenys renkami iš visų savivaldybių metinių jaunimo politikos įgyvendinimo veiklos ataskaitų, bei kiti kriterijai, kurie įtraukti 2021 m. savivaldybių JRK veiklos vertinimui<sup>3</sup>. Metodikoje numatyti skirtingi balai už pasiektus rezultatus priklauso nuo savivaldybės dydžio (gyventojų skaičiaus ir jaunų žmonių skaičiaus savivaldybėje).

2021 m. JP vertinimas apima keturias sritis:

1. Darbas su jaunimu (atvirasis darbas, mobilusis darbas ir darbas su jaunimu gatvėje);
2. Jaunimo interesų atstovavimas, jaunimo dalyvavimo, įgalinimo skatinimas;
3. Jaunimo savanoriška veikla;
4. JP veiklos sričių administravimas (faktais ir žiniomis grįsta jaunimo politika).

Toliau yra pateikiama kiekvienos jaunimo politikos įgyvendinimo srities vertinimo metodika, rezultatų aptarimas, savivaldybių reitingas atitinkamos jaunimo politikos srities įgyvendinimui bei jaunimo politikos įgyvendinimo ir vertinimo rezultatų palyginimas.

---

<sup>2</sup> [https://jra.lt/uploads/jp-vertinimo-metodika\\_pasirasyta.pdf](https://jra.lt/uploads/jp-vertinimo-metodika_pasirasyta.pdf)

<sup>3</sup> Atkreiptinas dėmesys, kad metodikos tvirtinimo laikotarpiu Agentūros pavadinimas buvo Jaunimo reikalų departamentas prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos, todėl toliau metodikoje naudojamas trumpinys Departamentas.

## Darbo su jaunimu (atvirasis darbas, mobilusis darbas ir darbas su jaunimu gatvėje) srities vertinimas

Darbo su jaunimu (atvirojo darbo, mobiliojo darbo ir darbo su jaunimu gatvėje) vertinimo metodika apima šiuos rodiklius:

JP įgyvendinimo vertinimo kriterijai	Aprašymas, pastabos	Maksimalus balas
<b>DARBAS SU JAUNIMU: ATVIRASIS DARBAS SU JAUNIMU</b>		<b>9,75</b>
AJC, AJE, vykdančių atvirąjį darbą su jaunimu, skaičius	Kas mėnesį atnaujinami duomenys pagal aiškią metodiką, AJC, AJE identifikuojami pagal aiškius kriterijus. AJC, AJE skaičius savivaldybėje (balai skiriami atsižvelgiant į savivaldybės dydį).	3,0
AJC ir AJE ir savivaldybėje gyvenančių jaunų žmonių skaičiaus santykis	Skiriamas balas atsižvelgiant į bendrą veikiančių AJC ir AJE ir savivaldybėje gyvenančių jaunų žmonių skaičiaus santykį.	0,2
Bendras savivaldybėje veikiančių AJC ir AJE unikalių lankytojų skaičius	Skiriamas balas apskaičiuojant bendro savivaldybėje veikiančių AJC ir AJE unikalių lankytojų ir savivaldybėje gyvenančių jaunų žmonių skaičiaus santykį.	0,7
AJC ir AJE tiesiogiai su jaunimu dirbančių jaunimo darbuotojų, nuosekliai finansuojamų savivaldybės biudžeto lėšomis, etatų skaičius	Užtikrinta, jog savivaldybė prisideda prie atvirojo darbo su jaunimu įgyvendinimo savivaldybėje. AJC, AJE darbuotojų etatų skaičius (balai skiriami atsižvelgiant į savivaldybės dydį).	0,5
Iš savivaldybės biudžeto lėšų skiriamas finansavimas atvirajam darbui su jaunimu savivaldybėje įgyvendinti	Užtikrinta, jog savivaldybė prisideda prie atvirojo darbo su jaunimu įgyvendinimo savivaldybėje (finansavimas etatams, patalpoms, veikloms jaunimui). Savivaldybės finansavimas AJC, AJE (balai skiriami atsižvelgiant į savivaldybės ir finansavimo dydį).	1,0
AJC, AJE veiklos kokybės užtikrinimas	Savivaldybės tarybos sprendimu arba administracijos direktoriaus įsakymu yra patvirtintas ir galiojantis savivaldybės AJC, AJE veiklos kokybės užtikrinimo aprašas ar rekomendacijos.	0,25
Planuoti ir pasiekti rezultatai atvirojo darbo su jaunimu veiklos srityje	Skiriami balai už vertinimais veiklos metais planuotus ir pasiektus rezultatus: - Naujų AJC arba AJE įsteigimas. Naujų AJC, AJE skaičius (balai skiriami atsižvelgiant į savivaldybės dydį).	3,0
	Naujai įsteigtų AJC, AJE tiesiogiai su jaunimu dirbančių jaunimo darbuotojų, nuosekliai finansuojamų savivaldybės biudžeto lėšomis, etatų skaičius (jei įsteigti tais metais, kurių veikla vertinama). Naujų jaunimo darbuotojų etatų skaičius (balai skiriami atsižvelgiant į savivaldybės dydį).	0,5
	Iš savivaldybės biudžeto lėšų skirta planuota arba didesnė AJC, AJE finansavimo suma.	0,2
	Bendradarbiaujama su savivaldybėje veikiančiais AJC, AJE, derinami metiniai veiklos planai, renkami rodikliai ir pateiktas AJC, AJE unikalių lankytojų skaičius.	0,2
	Savivaldybės tarybos sprendimu arba administracijos direktoriaus įsakymu patvirtintas savivaldybės AJC, AJE veiklos kokybės užtikrinimo aprašas (jei patvirtinta tais metais, kurių veikla vertinama).	0,2

<b>DARBAS SU JAUNIMU: MOBILUSIS, DARBAS SU JAUNIMU GATVĖJE</b>		<b>2,4</b>
Iš savivaldybės biudžeto lėšų skiriamas finansavimas mobilijam, darbui su jaunimu gatvėje savivaldybėje įgyvendinti	Užtikrinta, jog savivaldybė prisideda prie mobiliojo, darbo su jaunimu gatvėje įgyvendinimo savivaldybėje (finansavimas etatams, veikloms jaunimui). Savivaldybės finansavimas mobilijam darbui arba darbui su jaunimo gatvėje (balai skiriami atsisžvelgiant į savivaldybės dydį).	0,4
Komandų, vykdančių mobilijų, darbą su jaunimu gatvėje, skaičius	Skiriamas balas už komandų, vykdančių mobilijų, darbą su jaunimu gatvėje skaičių atsisžvelgiant į savivaldybės dydį. Komandų skaičius (balai skiriami atsisžvelgiant į savivaldybės dydį).	0,5
	Komandų (sudarytų iš ne mažiau kaip 2 jaunimo darbuotojų), vykdančių mobilijų, darbą su jaunimu gatvėje, ir savivaldybėje gyvenančių jaunų žmonių skaičiaus santykis.	0,1
Vietų, į kurias vyksta mobiliojo, darbo su jaunimu gatvėje komanda, skaičius	Vietų, į kurias vyksta mobiliojo, darbo su jaunimu gatvėje komanda (sudaryta iš ne mažiau kaip 2 jaunimo darbuotojų), ir savivaldybėje gyvenančių jaunų žmonių skaičiaus santykis.	0,4
Unikalių jaunų žmonių, su kuriais mobiliojo, darbo su jaunimu gatvėje metu palaikomas reguliarus kontaktas, skaičius	Unikalių jaunų žmonių, su kuriais palaikomas reguliarus kontaktas, ir savivaldybėje gyvenančių jaunų žmonių skaičiaus santykis.	0,1
Planuoti ir pasiekti rezultatai mobiliojo, darbo su jaunimu gatvėje veiklos srityje	Skiriami balai už vertinamais veiklos metais planuotus ir pasiektus rezultatus: - iš savivaldybės biudžeto lėšų skirtas numatytas arba didesnis mobiliojo, darbo su jaunimu gatvėje finansavimas.	0,2
	Įsteigti (nauji) jaunimo darbuotojų etatai mobilijam, darbui gatvėje vykdyti, nuosekliai finansuojami iš savivaldybės biudžeto lėšų (jeigu įsteigti tais metais, kurių veikla vertinama). Naujai įsteigtų etatų skaičius (balai skiriami atsisžvelgiant į savivaldybės dydį).	0,5
	Mobilijų, darbą su jaunimu gatvėje vykdo numatytas ar didesnis skaičius komandų.	0,1
	Mobilusis, darbas su jaunimu gatvėje vykdomas numatytame ar didesniame skaičiuje vietų.	0,1

Vidutinis darbo su jaunimu srities vertinimas siekia 4,45 balo. Aukščiausią įvertinimą gavusios savivaldybės užtikrina darbo su jaunimu formų išlaikymą savivaldybės biudžeto lėšomis, vykdo darbo su jaunimu formų plėtrą savivaldybėje (įsteigti nauji darbuotojų etatai, atvirieji jaunimo centrai ir (ar) erdvės, pradėtas vykdyti ar toliau vykdomas mobilusis darbas su jaunimu ar darbas su jaunimu gatvėje).

Darbo su jaunimu srityje savivaldybės vidutiniškai įgyvendino 73,63 proc. rekomenduotų jaunimo politikos užduočių. 3 savivaldybės (Alytaus miestas, Lazdijų rajonas ir Tauragės rajonas) įgyvendino visas joms rekomenduotas darbo su jaunimu srities užduotis.

37 savivaldybės įgyvendino daugiau nei 73,63 proc. rekomenduotų darbo su jaunimu srities užduočių, tačiau 11 iš jų nepasiekė vidutinio darbo su jaunimu srities vertinimo balo.



33 savivaldybės darbo su jaunimu srities vertinime surinko daugiau nei 4,45 balo, tačiau 10 iš jų nėra vykdomas mobilusis darbas su jaunimu ar darbas su jaunimu gatvėje, taigi mobiliojo darbo su jaunimu ar darbo su jaunimu gatvėje vykdymas savaime neapsprendžia jaunimo politikos įgyvendinimo vertinimo aukštų rezultatų.

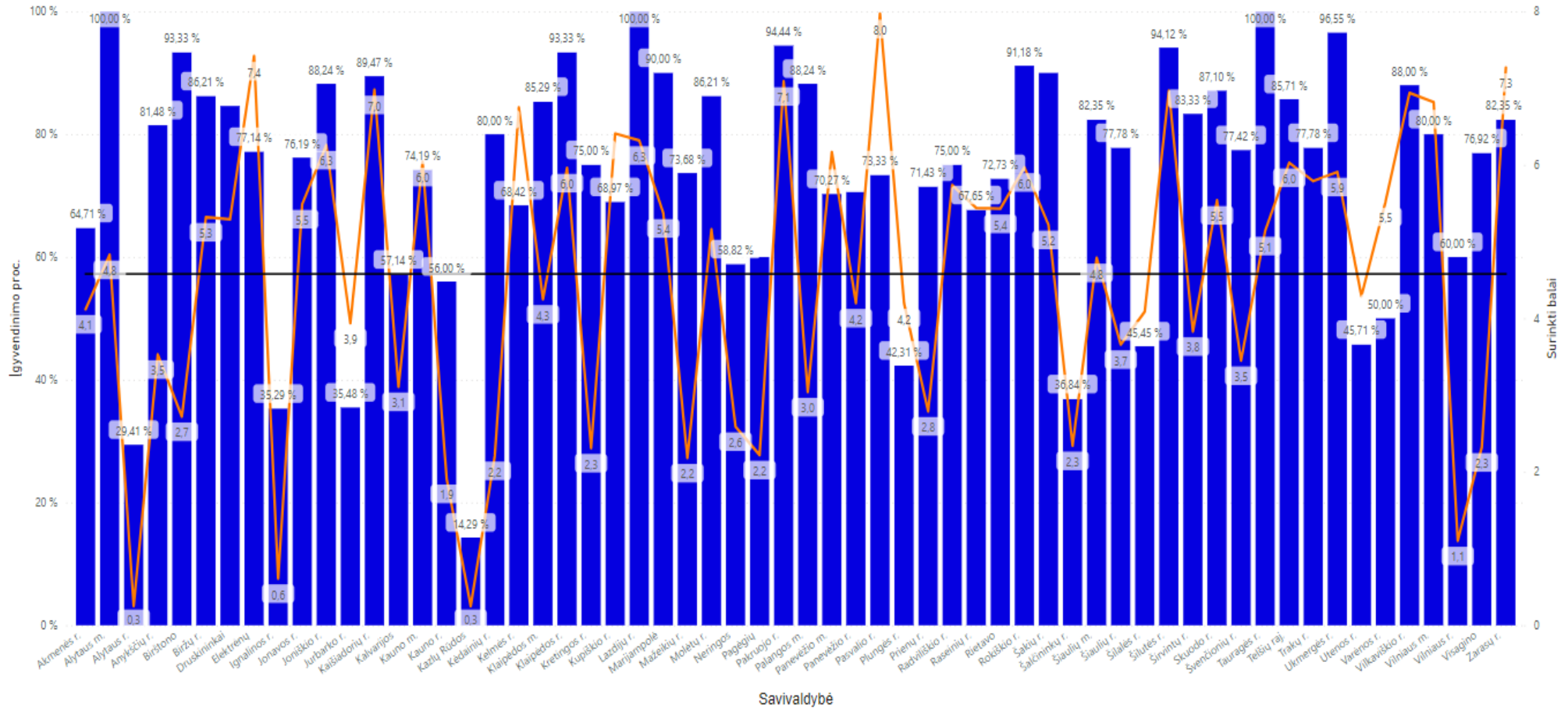
Toliau pateikiamas darbo su jaunimu srities įgyvendinimo vertinimas (savivaldybių reitingas) ir darbo su jaunimu srities rekomenduotų užduočių įgyvendinimo bei vertinimo rezultatų palyginimas (2 pav.)

## Darbo su jaunimu srities įgyvendinimo savivaldybių reitingas

Reitingo Nr.	Savivaldybė	Bendras balas: ATVIRASIS DARBAS	Bendras balas: MOBILUSIS, DARBAS SU JAUNIMU GATVĖJE	Bendras balas: DARBAS SU JAUNIMU
1	Pasvalio r.	6,99	0,98	7,97
2	Elektrėnų	5,93	1,49	7,42
3	Zarasų r.	6,07	1,21	7,27
4	Pakruojo r.	5,56	1,53	7,09
5	Kaišiadorių r.	6,98	0,00	6,98
6	Šilutės r.	6,97	0,00	6,97
7	Vilkaviškio r.	5,39	1,55	6,94
8	Vilniaus m.	5,70	1,12	6,82
9	Kelmės r.	6,75	0,00	6,75
10	Kupiškio r.	5,26	1,15	6,41
11	Lazdijų r.	4,87	1,46	6,32
12	Joniškio r.	6,26	0,00	6,26
13	Panevėžio m.	5,32	0,85	6,17
14	Kauno m.	4,92	1,12	6,04
15	Telšių raj.	4,76	1,27	6,03
16	Rokiškio r.	4,76	1,21	5,97
17	Klaipėdos r.	4,82	1,14	5,96
18	Ukmergės r.	5,05	0,86	5,91
19	Trakų r.	5,28	0,51	5,79
20	Radviliškio r.	4,49	1,25	5,74
21	Skuodo r.	4,18	1,36	5,54
22	Varėnos r.	5,32	0,20	5,52
23	Jonavos r.	5,49	0,00	5,49
24	Raseinių r.	4,79	0,65	5,44
25	Rietavo	4,13	1,30	5,43
26	Marijampolė	4,97	0,40	5,37
27	Biržų r.	4,25	1,07	5,32
28	Druskininkai	5,29	0,00	5,29
29	Šakių r.	4,77	0,44	5,22
30	Molėtų r.	4,29	0,87	5,16
31	Tauragės r.	4,87	0,27	5,14
32	Alytaus m.	3,71	1,11	4,83
33	Šiaulių m.	4,19	0,60	4,79
34	Utenos r.	4,29	0,00	4,29
35	Klaipėdos m.	3,18	1,07	4,25
36-37	Panevėžio r.	4,20	0,00	4,20
36-37	Plungės r.	4,20	0,00	4,20
38	Akmenės r.	4,12	0,00	4,12
39	Šilalės r.	4,09	0,00	4,09
40	Jurbarko r.	3,94	0,00	3,94
41	Širvintų r.	2,50	1,33	3,83
42	Šiaulių r.	2,49	1,16	3,66
43	Anykščių r.	2,46	1,07	3,53
44	Švenčionių r.	3,05	0,40	3,45
45	Kalvarijos	3,11	0,00	3,11
46	Palangos m.	3,04	0,00	3,04
47	Prienų r.	2,79	0,00	2,79
48	Birštono	2,72	0,00	2,72
49	Neringos	2,59	0,00	2,59
50	Šalčininkų r.	2,34	0,00	2,34
51	Visagino	2,32	0,00	2,32
52	Kretingos r.	2,31	0,00	2,31
53	Pagėgių	2,22	0,00	2,22
54	Kėdainių r.	2,21	0,00	2,21
55	Mažeikių r.	2,18	0,00	2,18
56	Kauno r.	1,91	0,00	1,91
57	Vilniaus r.	0,71	0,39	1,10
58	Ignalinos r.	0,61	0,00	0,61
59-60	Alytaus r.	0,25	0,00	0,25
59-60	Kazlų Rūdos	0,25	0,00	0,25

## Darbas su jaunimu

■ Įgyvendinimo proc. ● Surinkti balai ● Balų vidurkis (DsJ)



2 pav. Darbo su jaunimu sritys rekomenduotų užduočių įgyvendinimo (mėlyni stulpeliai) ir vertinimo (oranžinė linija) rezultatų palyginimas. Juoda linija žymimas vidutiniškai surinktas balų skaičius darbo su jaunimu sritys vertinime (4,45 balo).

## Jaunimo interesų atstovavimas. Jaunimo dalyvavimo, įgalinimo srities vertinimas

Jaunimo dalyvavimo, įgalinimo ir atstovavimo vertinimo metodika apima šiuos rodiklius:

JP įgyvendinimo vertinimo kriterijai	Aprašymas, pastabos	Maksimalus balas
<b>JAUNIMO INTERESŲ ATSTOVAVIMAS (SJRT VEIKLA)</b>		<b>2</b>
Patvirtinta savivaldybės jaunimo reikalų taryba (SJRT)	Savivaldybėje yra pagal galiojančius teisės aktus suformuota ir patvirtinta savivaldybės jaunimo reikalų taryba.	0,5
SJRT pasiūlymų, susijusių su JP įgyvendinimu, pateiktų savivaldybės administracijai, tarybai, skaičius	Skiriamas balas už SJRT pateiktų pasiūlymų, rekomendacijų, susijusių su JP įgyvendinimu, skaičių. Balas skiriamas pagal SJRT pateiktų pasiūlymų skaičių.	0,75
Planuoti ir pasiekti rezultatai jaunimo atstovavimo (SJRT veiklos) srityje	Už SJRT sudėties, nuostatų ir kitų su SJRT formavimu susijusių dokumentų rengimą, SJRT identifikavimą ar visuotinio susirinkimo organizavimą.	0,25
	Už SJRT veiklos administravimą (per metus įvyksta mažiausiai 4 posėdžiai, parengti ir viešinami veiklos planai, protokolai, ataskaitos ir kt.)	0,5
<b>JAUNIMO DALYVAVIMO, ĮGALINIMO SKATINIMAS</b>		<b>2,6</b>
Iš savivaldybės biudžeto lėšų skiriamas finansavimas jaunimo iniciatyvoms ir projektams įgyvendinti	Užtikrintas jaunimo dalyvavimo skatinamas. Skiriamas balas už tikslingai jaunimo iniciatyvoms ir projektams įgyvendinti skiriamą finansavimą pagal savivaldybių dydį.	1,0
Iš savivaldybės biudžeto lėšų skiriamos jaunimo paskatos, finansavimas jaunimo verslumo skatinimui ir pan.	Skiriamas balas už tikslingai jaunimui skirtus projektus, programas, paskatas (neįeinančius į jaunimo iniciatyvių, projektų finansavimą).	0,4
Jaunimo iniciatyvų, veiklų projektų, finansuotų savivaldybės biudžeto lėšomis, dalyvių - jaunų žmonių - skaičius	Skiriamas balas apskaičiuojant jaunimo iniciatyvų, veiklų projektų, finansuotų savivaldybės biudžeto lėšomis, dalyvių - jaunų žmonių - ir savivaldybėje gyvenančių jaunų žmonių skaičiaus santykį.	0,6
Planuoti ir pasiekti rezultatai jaunimo įgalinimo ir dalyvavimo srityje	Savivaldybėje organizuojamas nevyriausybinių jaunimo, su jaunimu dirbančių organizacijų iniciatyvių, projektų finansavimo konkursas (balas skiriamas už planuotus ir pasiektus rezultatus).	0,25
	Iš savivaldybės biudžeto lėšų skirtas numatytas finansavimas nevyriausybinių jaunimo, su jaunimu dirbančių organizacijų iniciatyvių, projektų finansavimui (balas skiriamas už planuotus ir pasiektus rezultatus).	0,25
	Iš savivaldybės biudžeto lėšų skirtos numatytos paskatos jaunimui, jaunimo verslumo skatinimui ir kt. (balas skiriamas už planuotus ir pasiektus rezultatus).	0,1

Jaunimo dalyvavimo, įgalinimo ir atstovavimo srities vidutinis įvertinimas 2,72 balo. Geriausiai vertinamos savivaldybės, kuriose nuosekliai vykdoma ir administruojama SJRT veikla (įvykę bent 4 posėdžiai, pateikta pasiūlymų savivaldybės administracijai, tarybai, savivaldybės tinklalapyje paviėšinti vykusių posėdžių protokolai, metų veiklos planas),

skiriamas dėmesys jaunimo paskatoms (skiriamas finansavimas iš savivaldybės biudžeto lėšų jaunimo iniciatyvoms, paskatoms gyventi ir dirbti savivaldybėje, verslumo skatinimui ir kitoms jaunimui skirtoms programoms).

Vidutiniškai jaunimo dalyvavimo, įgalinimo ir atstovavimo srityje savivaldybės įgyvendino 70,70 proc. rekomenduotų užduočių. 6 savivaldybės (Alytaus miestas, Lazdijų rajonas, Šakių rajonas, Šilalės rajonas, Švenčionių rajonas, Trakų rajonas) įgyvendino visas rekomenduotas jaunimo dalyvavimo, įgalinimo ir atstovavimo srities užduotis.

38 savivaldybės įgyvendino daugiau nei 70,70 proc. rekomenduotų jaunimo dalyvavimo, įgalinimo ir atstovavimo srities užduočių, tačiau 13 iš jų nepasiekė vidutinio jaunimo dalyvavimo, įgalinimo ir atstovavimo srities vertinimo balo.

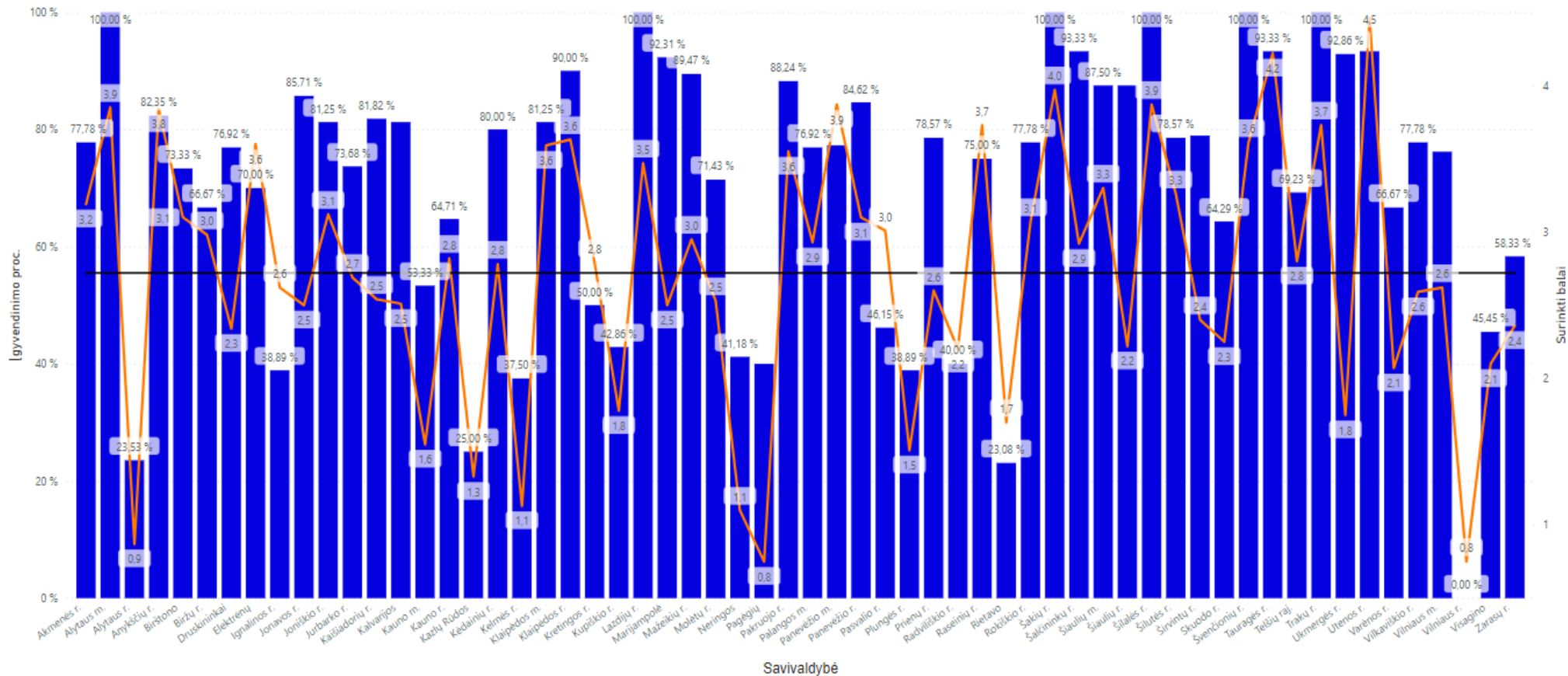
Toliau pateikiamas jaunimo dalyvavimo, įgalinimo ir atstovavimo srities įgyvendinimo vertinimas (savivaldybių reitingas) ir jaunimo dalyvavimo, įgalinimo ir atstovavimo srities rekomenduotų užduočių įgyvendinimo bei vertinimo rezultatų palyginimas (3 pav.)

**Jaunimo interesų atstovavimo, jaunimo dalyvavimo ir įgalinimo skatinimo srities  
įgyvendinimo savivaldybių reitingas**

Reitingo Nr.	Savivaldybė	Bendras balas: JAUNIMO ATSTOVAVIMAS, ĮGALINIMAS, DALYVAVIMAS
1	Utenos r.	4,46
2	Tauragės r.	4,22
3	Šakių r.	3,97
4-5	Panevėžio m.	3,87
4-5	Šilalės r.	3,87
6	Alytaus m.	3,85
7	Anykščių r.	3,84
8-9	Raseinių r.	3,73
8-9	Trakų r.	3,73
10	Klaipėdos r.	3,63
11	Svenčionių r.	3,61
12	Elektrėnų	3,60
13	Klaipėdos m.	3,59
14	Pakruojo r.	3,55
15	Lazdijų r.	3,47
16	Šiaulių m.	3,30
17	Šilutės r.	3,26
18	Akmenės r.	3,19
19	Joniškio r.	3,12
20-21	Birštono	3,10
20-21	Panevėžio r.	3,10
22	Rokiškio r.	3,07
23	Pasvalio r.	3,01
24	Biržų r.	2,98
25	Mažeikių r.	2,95
26	Palangos m.	2,93
27	Šalčininkų r.	2,92
28	Kauno r.	2,82
29	Telšių raj.	2,80
30	Kretingos r.	2,79
31	Kėdainių r.	2,78
32	Jurbarko r.	2,69
33-34	Ignalinos r.	2,62
33-34	Vilniaus m.	2,62
35	Prienų r.	2,60
36	Vilkaviškio r.	2,59
37	Kaišiadorių r.	2,54
38	Molėtų r.	2,53
39	Kalvarijos	2,51
40-41	Jonavos r.	2,50
40-41	Marijampolė	2,50
42	Širvintų r.	2,40
43	Zarasų r.	2,36
44	Druskininkai	2,34
45	Skuodo r.	2,25
46	Šiaulių r.	2,22
47	Radviliškio r.	2,20
48	Visagino	2,10
49	Varėnos r.	2,07
50	Kupiškio r.	1,78
51	Ukmergės r.	1,75
52	Rietavo	1,70
53	Kauno m.	1,55
54	Plungės r.	1,51
55	Kazlų Rūdos	1,33
56	Kelmės r.	1,13
57	Neringos	1,10
58	Alytaus r.	0,87
59-60	Pagėgių	0,75
59-60	Vilniaus r.	0,75

### Jaunimo įgalinimas, dalyvavimas ir atstovavimas

● Įgyvendinimo proc. ● Surinkti balai ● Balų vidurkis (įgalinimas, dalyvavimas)



3 pav. Jaunimo dalyvavimo, įgalinimo ir atstovavimo srities rekomenduotų užduočių įgyvendinimo (mėlyni stulpeliai) ir vertinimo (oranžinė linija) rezultatų palyginimas. Juoda linija žymimas vidutiniškai surinktas balų skaičius jaunimo dalyvavimo, įgalinimo ir atstovavimo srities vertinime (2,72 balo).

## Jaunimo savanoriškos veiklos srities vertinimas

Jaunimo savanoriškos veiklos srities vertinimo metodika apima šiuos rodiklius:

JP įgyvendinimo vertinimo kriterijai	Aprašymas, pastabos	Maksimalus balas
<b>JAUNIMO SAVANORIŠKA VEIKLA</b>		<b>4,45</b>
Akredituotų savanorių priimančių organizacijų (PO) skaičius savivaldybėje	Skiriami balai už PO skaičių savivaldybėje (balai skiriami atsisžvelgiant į savivaldybės dydį).	1,5
PO ir savivaldybėje gyvenančių jaunų žmonių skaičiaus santykis	Minimalus balas skiriamas atsisžvelgiant į bendrą akredituotų savanorių priimančių organizacijų ir savivaldybėje gyvenančių jaunų žmonių skaičiaus santykį.	0,6
Savanoriškos veiklos skatinimas	Balas už savanoriškos veiklos palaikymą: patvirtinta savanoriškos veiklos organizavimo ir finansavimo tvarka, aprašas arba jei iš savivaldybės biudžeto lėšų skirtas finansavimas jaunimo savanoriškos tarnybos modelio įgyvendinimui (balas skiriamas atsisžvelgiant į finansavimą ir savivaldybės dydį).	1,0
Savanoriškos veiklos kokybės užtikrinimas	Savivaldybės tarybos sprendimu arba administracijos direktoriaus įsakymu yra patvirtintas ir galiojantis savivaldybės jaunimo savanoriškos tarnybos ir (arba) jaunimo savanoriškos veiklos organizavimo ir finansavimo tvarkos aprašas.	0,25
Akredituotų PO, turėjusių savanorių, dalis nuo visų akredituotų PO	Skiriamas balas, jei bent 50 proc. visų savivaldybėje esančių akredituotų PO turėjo savanorių.	0,2
Planuoti ir pasiekti rezultatai savanoriškos veiklos srityje	Patvirtintas savanoriškos veiklos organizavimo savivaldybėje aprašas, tvarka ar pan. (jei patvirtinta tais metais, kurių veikla vertinama).	0,2
	Skirtas numatytas finansavimas savanoriškos veiklos skatinimui, JST modelio įgyvendinimui.	0,2
	Suorganizuotas planuotas skaičius renginių, skirtų savanorių priimančių, savanorišką veiklą organizuojančių organizacijų stiprinimui ir jaunimo dalyvavimo savanoriškoje veikloje skatinimui.	0,2
	Suorganizuotas planuotas arba didesnis renginių skaičius, kuriuose skatinama informacijos apie Erasmus+ ir Europos solidarumo korpusą galimybės sklaida, pagal poreikį konsultuojami jauni žmonės.	0,25
	Planuotas arba didesnis jaunų žmonių, savivaldybėje atliekančių tarptautinę savanorystę, skaičius.	0,05

Jaunimo savanoriškos veiklos srities vidutinis įvertinimas 2,25 balo. Geriausiai vertinamos savivaldybės, kuriose PO skaičius atitinka savivaldybės dydį, yra patvirtintas jaunimo savanoriškos tarnybos finansavimo tvarkos aprašas ir savivaldybės biudžeto lėšomis finansuojamas jaunimo savanoriškos veiklos (jaunimo savanoriškos tarnybos) vykdymas.

Vidutiniškai jaunimo savanoriškos veiklos srityje savivaldybės įgyvendino 77,56 proc. rekomenduotų užduočių. 13 savivaldybių (Alytaus miestas, Anykščių rajonas, Elektrėnų,



Joniškio rajonas, Kaišiadorių rajonas, Lazdijų rajonas, Pakruojo rajonas, Rokiškio rajonas, Šiaulių miestas, Šilalės rajonas, Širvintų rajonas, Ukmergės rajonas, Vilkaviškio rajonas) įgyvendino visas rekomenduotas jaunimo savanoriškos veiklos srities užduotis.

33 savivaldybės įgyvendino daugiau nei 77,56 proc. rekomenduotų jaunimo savanoriškos veiklos srities užduočių, tačiau 12 iš jų nepasiekė vidutinio jaunimo savanoriškos veiklos srities vertinimo balo.

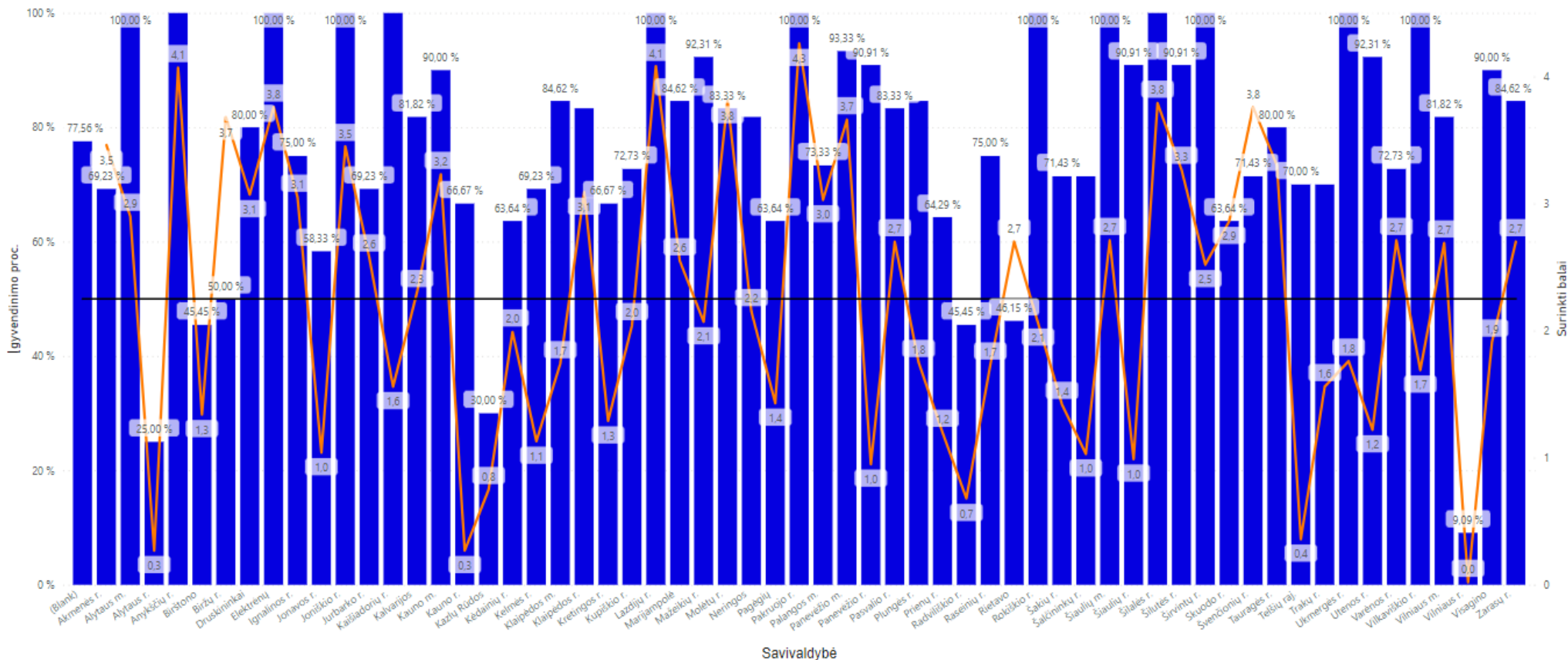
Toliau pateikiamas jaunimo savanoriškos veiklos srities įgyvendinimo vertinimas (savivaldybių reitingas) ir jaunimo savanoriškos veiklos srities rekomenduotų užduočių įgyvendinimo bei vertinimo rezultatų palyginimas (4 pav.)

## Jaunimo savanoriškos veiklos įgyvendinimo savivaldybių reitingas

Reitingo Nr.	Savivaldybė	Bendras balas: SAVANORIŠKA veikla
1	Pakruojo r.	4,26
2	Lazdijų r.	4,08
3	Anykščių r.	4,07
4	Molėtų r.	3,81
5	Šilalės r.	3,79
6-7	Elektrėnų	3,76
6-7	Švenčionių r.	3,76
8	Biržų r.	3,68
9	Panevėžio m.	3,66
10	Akmenės r.	3,46
11	Joniškio r.	3,45
12	Tauragės r.	3,30
13	Šilutės r.	3,27
14	Kauno m.	3,23
15	Klaipėdos r.	3,09
16	Druskininkai	3,07
17	Ignalinos r.	3,05
18	Palangos m.	3,03
19	Alytaus m.	2,90
20	Skuodo r.	2,86
21-22	Šiaulių m.	2,71
21-22	Varėnos r.	2,71
23-25	Pasvalio r.	2,70
23-25	Rietavo	2,70
23-25	Zarasų r.	2,70
26	Vilniaus m.	2,69
27	Jurbarko r.	2,58
28	Marijampolė	2,55
29	Širvintų r.	2,52
30	Kalvarijos	2,30
31	Neringos	2,15
32	Mažeikių r.	2,07
33	Rokiškio r.	2,06
34	Kupiškio r.	2,04
35	Kėdainių r.	1,99
36	Visagino	1,91
37	Ukmergės r.	1,76
38	Plungės r.	1,75
39	Klaipėdos m.	1,74
40	Raseinių r.	1,73
41	Vilkaviškio r.	1,69
42-43	Kaišiadorių r.	1,56
42-43	Trakų r.	1,56
44	Pagėgių	1,43
45	Šakių r.	1,42
46	Birštono	1,34
47	Kretingos r.	1,29
48	Utenos r.	1,22
49	Prienų r.	1,20
50	Kelmės r.	1,13
51	Jonavos r.	1,04
52	Šalčininkų r.	1,03
53	Šiaulių r.	0,99
54	Panevėžio r.	0,95
55	Kazlų Rūdos	0,75
56	Radviliškio r.	0,68
57	Telšių raj.	0,36
58-59	Alytaus r.	0,27
58-59	Kauno r.	0,27
60	Vilniaus r.	0,02

#### Jaunimo savanoriška veikla

● Įgyvendinimo proc. ● Surinkti balai ● Balų vidurkis (Savanoriška)



4 pav. Jaunimo savanoriškos veiklos srities rekomenduotų užduočių įgyvendinimo (mėlyni stulpeliai) ir vertinimo (oranžinė linija) rezultatų palyginimas. Juoda linija žymimas vidutiniškai surinktas balų skaičius jaunimo savanoriškos veiklos srities vertinime (2,25 balo).

## **Jaunimo politikos veiklos sričių administravimo (faktais ir žiniomis grįstos jaunimo politikos) vertinimas**

Jaunimo politikos veiklos sričių administravimo vertinimo metodika apima šiuos rodiklius:

<b>JP įgyvendinimo vertinimo kriterijai</b>	<b>Aprašymas, pastabos</b>	<b>Maksimalus balas</b>
<b>JP VEIKLOS SRIČIŲ ADMINISTRAVIMAS: FAKTAIS IR ŽINIOMIS GRĮSTA JP</b>		<b>1,10</b>
Atlikti savivaldybės jaunimo situacijos, jaunimo problematikos tyrimai, analizės, JP kokybės vertinimas	Atliktas jaunimo situacijos, jaunimo problematikos tyrimas, atliktas vadovaujantis Departamento parengta metodika, reikalinga jaunimo problematikos tyrimams savivaldybėse atlikti.	0,2
	Atlikta bent 1 mažos apimties jaunimo problematikos, situacijos, poreikio analizė, apklausa.	0,15
	Atliktas jaunimo politikos kokybės vertinimas.	0,3
	NEET skaičiaus ataskaitos pateiktos kiekvieną ketvirtį (iki III ketvirčio).	0,05
<b>JP VEIKLOS SRIČIŲ ADMINISTRAVIMAS: PLANAVIMAS IR ATSKAITOMYBĖ</b>		<b>0,4</b>
Pateiktos JP įgyvendinimo veiklos ataskaitos, viešinama informacija	JRK laiku pateiktos JP įgyvendinimo savivaldybėje veiklos ataskaitos (nuo 0,05 iki 0,2 už visas laiku (+ 5 d.d.) pateiktas ataskaitas).	0,2
	Savivaldybėje viešinama informacija apie apskrityje veikiančią jaunimo informavimo ir konsultavimo centrą arba tašką, „Žinau viską“ portalą.	0,2

Dėl mažos rekomenduotų užduočių jaunimo politikos veiklos sričių administravimo srityje apimties ir šios srities persidengimo įgyvendinant visas jaunimo politikos sritis, atskirai rekomenduotų jaunimo politikos veiklos sričių administravimo įgyvendinimo ir vertinimo rezultatų palyginimas nedarytas.

Atkreiptinas dėmesys, kad siekiant užtikrinti faktais ir žiniomis grįstos jaunimo politikos įgyvendinimą, labai svarbus nuoseklus, planuotas duomenų ir informacijos rinkimas, apipavidalinimas ir interpretavimas, todėl geriausiai jaunimo politikos veiklos sričių administravimo srityje vertinamos savivaldybės, atlikusios savivaldybės jaunimo problematikos tyrimą arba jaunimo politikos kokybės vertinimą.

Toliau pateikiamas jaunimo politikos veiklos sričių administravimo srities įgyvendinimo vertinimas (savivaldybių reitingas).

**Jaunimo politikos veiklos sričių administravimo (faktais ir žiniomis grįstos jaunimo politikos) srities įgyvendinimo savivaldybių reitingas**

Reitingo Nr.	Savivaldybė	Bendras balas: JP ADMINSTRAVIMAS, FAKTAIS IR ŽINIOMIS GRĮSTA JP
1-2	Klaipėdos r.	0,900
1-2	Tauragės r.	0,900
3	Kelmės r.	0,850
4-7	Ignalinos r.	0,800
4-7	Jonavos r.	0,800
4-7	Molėtų r.	0,800
4-7	Šalčininkų r.	0,800
8	Plungės r.	0,650
9-32	Akmenės r.	0,600
9-32	Alytaus m.	0,600
9-32	Anykščių r.	0,600
9-32	Birštono	0,600
9-32	Biržų r.	0,600
9-32	Druskininkai	0,600
9-32	Jurbarko r.	0,600
9-32	Kaišiadorių r.	0,600
9-32	Kauno r.	0,600
9-32	Kretingos r.	0,600
9-32	Lazdijų r.	0,600
9-32	Pakruojo r.	0,600
9-32	Panevėžio m.	0,600
9-32	Pasvalio r.	0,600
9-32	Prienų r.	0,600
9-32	Skuodo r.	0,600
9-32	Šakių r.	0,600
9-32	Šiaulių r.	0,600
9-32	Šilalės r.	0,600
9-32	Švenčionių r.	0,600
9-32	Telšių raj.	0,600
9-32	Ukmergės r.	0,600
9-32	Utenos r.	0,600
9-32	Visagino	0,600
33-35	Joniškio r.	0,575
33-35	Kalvarijos	0,575
33-35	Širvintų r.	0,575
36-38	Mažeikių r.	0,550
36-38	Šiaulių m.	0,550
36-38	Vilkaviškio r.	0,550
39-40	Neringos	0,525
39-40	Rokiškio r.	0,525
41-44	Elektrėnų	0,500
41-44	Klaipėdos m.	0,500
41-44	Palangos m.	0,500
41-44	Vilniaus m.	0,500
45-50	Kauno m.	0,450
45-50	Kėdainių r.	0,450
45-50	Marijampolė	0,450
45-50	Panevėžio r.	0,450
45-50	Šilutės r.	0,450
45-50	Trakų r.	0,450
51	Zarasų r.	0,425
52-54	Alytaus r.	0,400
52-54	Pagėgių	0,400
52-54	Raseinių r.	0,400
55-56	Kupiškio r.	0,350
55-56	Varėnos r.	0,350
57-59	Kazlų Rūdos	0,250
57-59	Radviliškio r.	0,250
57-59	Rietavo	0,250
60	Vilniaus r.	0,000