

2023 M.

JAUNIMO REIKALŲ AGENTŪROS KLIENTŲ PASITENKINIMO APKLAUSOS ATASKAITA

KLIENTŲ PASITENKINIMO APKLAUSA

Jaunimo reikalų agentūra (toliau – JRA) kiekvienais metais organizuoja klientų pasitenkinimo apklausą, kurios tikslas yra įvertinti JRA teikiamų paslaugų kokybę, aktualumą jaunimui, jaunimo bei su jaunimu dirbančioms organizacijoms, įstaigoms.

Toliau pateikiami 2023 m. klientų pasitenkinimo JRA veikla apklausos rezultatų duomenys, kurie yra lyginami su 2022 m. apklausos duomenimis.

04 Apklauso dalyviai

05–06 Santykis su JRA

07 Klausimai

07–08 Klientams svarbiausios JRA funkcijos ir kokybė

09 Organizuojamų konkursų svarba

10 Stebėseną ir analizė

11–16 JRA teikiamų viešųjų paslaugų kokybės vertinimas

16–17 Komunikacijos priemonės

17–18 JRA darbai ir pasiekiamumas

18–19 Naudojimasis JRA įrankiais

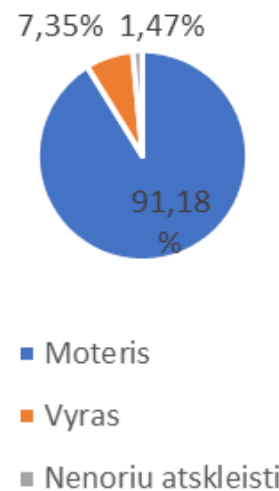
20 MARIJAMPOLĖ LIETUVOS JAUNIMO SOSTINĖ 2023

21–26 Priedai

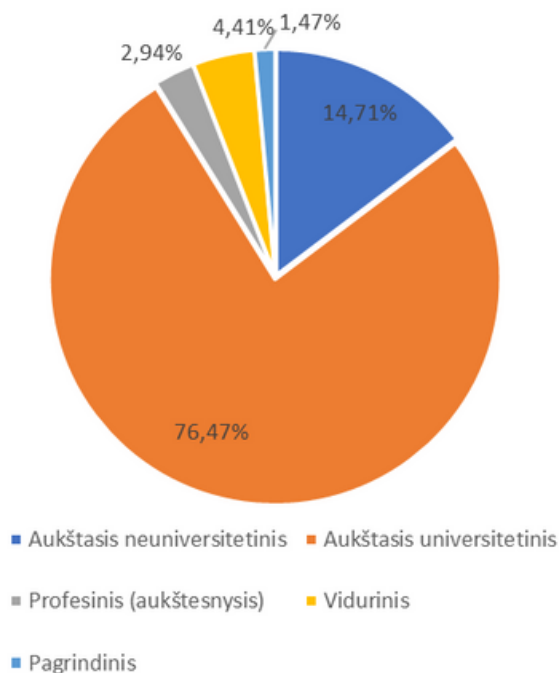
Apklausoje dalyvavo 68 asmenys, iš kurių 62 moterys (91,18 proc.) ir 5 vyrai (7,35 proc.) Savo lyties nepanoro atskleisti 1 asmuo (1,47proc.) Lyginant su 2022 m., šiemet apklausoje dalyvavo 19,00 proc. mažiau respondentų.

Dauguma (76,47 proc.) apklausos dalyvių yra vyresni nei 29 m. Panaši tendencija buvo ir 2022 m., kai vyresnių nei 29 m. respondentų buvo 70,24 proc. Apklausoje dalyvavo 2 (2,94 proc.) 14–18 m. ir 2 (2,94 proc.) 25–29 m. amžiaus respondentai. Daroma prielaida, kad apklausos rezultatai teikia informaciją apie su jaunimu dirbančius asmenis (ne pačius jaunas žmones).

Respondentų lytis



Respondentų išsilavinimas



Respondentų išsilavinimas absoliučia dauguma yra aukštasis universitetinis (76,47 proc.), dar 14,71 proc. respondentų turi aukštąjį neuniversitetinį išsilavinimą, taip pat 2,94 proc. – profesinį (aukštesnįjį) išsilavinimą. Taip pat apklausoje dalyvavo 3 dalyviai (4,41 proc.) turintys vidurinį išsilavinimą ir 1 dalyvis (1,41 proc.) turintis pagrindinį išsilavinimą. Tendencija iš esmės nesikeičia lyginant su 2022 m. ar ankstesniais metais.

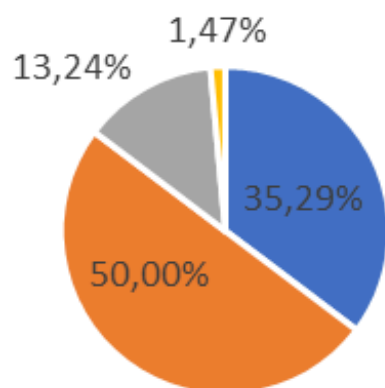
94,12 proc.
respondentų
tiesiogiai
bendravo su JRA
darbuotojais

35,29 proc.
respondentų su
JRA bendrauja
kartą per mėnesį
ir dažniau

324 respondentai (35,29 proc.) su JRA darbuotojais bendrauja kartą per mėnesį ir dažniau, 34 respondentai (50,00 proc.) atsakė su JRA darbuotojais bendraujantys 2–3 kartus per pusmetį, o kartą per metus ir rečiau su JRA bendraujančių respondentų buvo 9 (13,24 proc.).

Lyginant su 2022 m. rezultatais, klientų bendravimas su JRA darbuotojais yra panašus – 2022 m. kartą per mėnesį ir dažniau su JRA darbuotojais bendravo 46,43 proc. respondentų, o 2–3 kartus per pusmetį 51,19 proc. respondentų. 2023 m. apklausoje šiek tiek sumažėjo dalyvių pastoviai bendraujančių su JRA ir padaugėjo dalyvių su kurie su JRA bendrauja kartą per metus ar rečiau, bet tendencijos išlieka panašios.

Kaip dažnai teko bendrauti su JRA darbuotojais

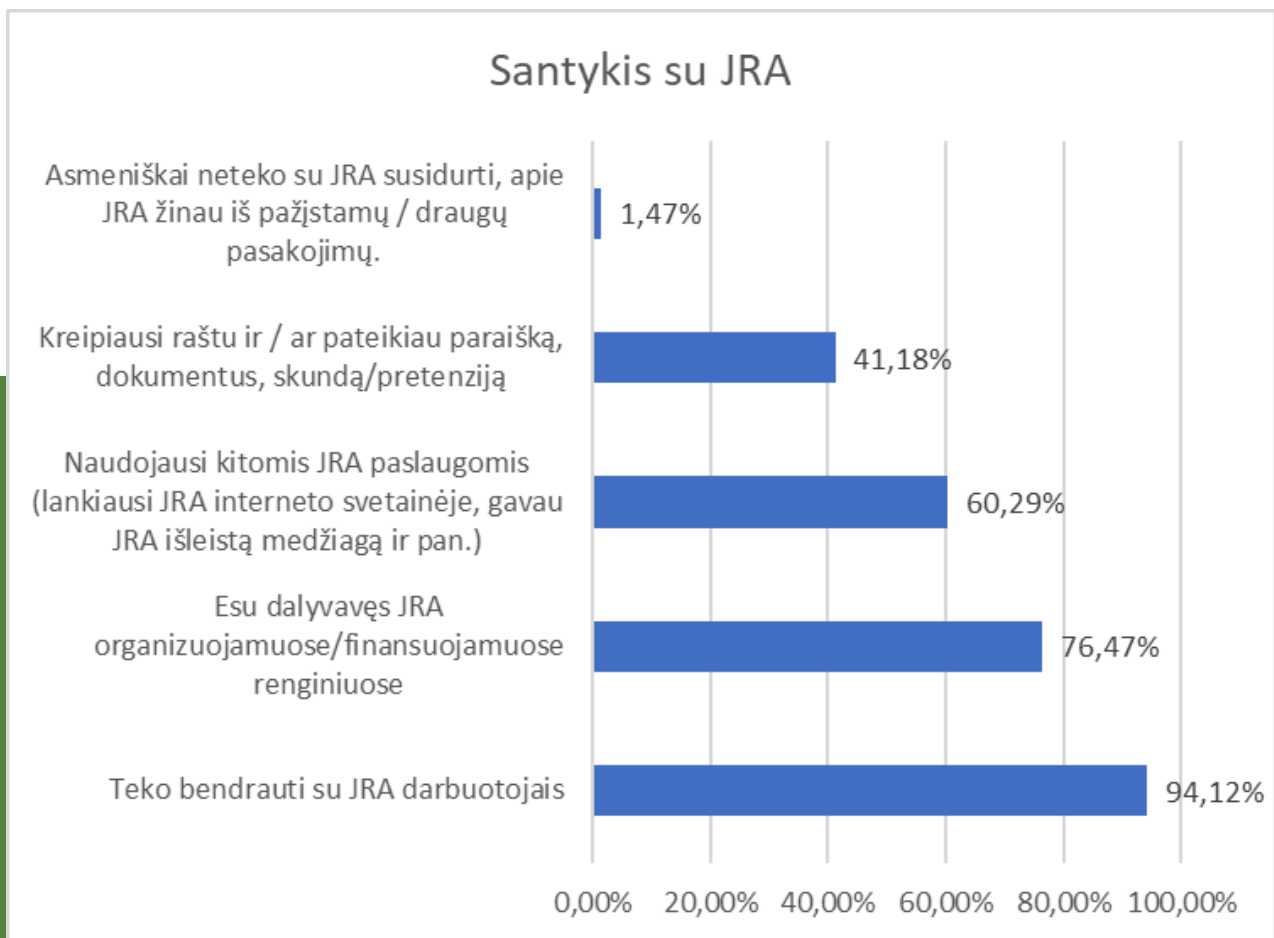


- Kartą per mėnesį ir dažniau
- 2-3 kartus per pusmetį
- Kartą per metus ir rečiau
- Beveik kiekvieną dieną

06 PASISKIRSTYMAS PAGAL FORMAS

PASISKIRSTYMAS PAGAL FORMAS

1. Teko bendrauti su JRA darbuotojais – 64 asmenys (94,12 proc.)
2. Esu dalyvavęs JRA organizuojamuose / finansuojamuose renginiuose – 52 asmenys (76,47 proc.)
3. Kreipiausi raštu ir (ar) pateikiau paraišką, dokumentus, skundą / pretenziją – 28 asmenys (41,18 proc.)
4. Naudojauosi kitomis JRA paslaugomis (lankiausi JRA interneto svetainėje, gavau JRA išleistą medžiagą ir pan.) – 41 asmuo (60,29 proc.)
5. Asmeniškai neteko su JRA susidurti, bet JRA žinau iš pažįstamų, draugų pasakojimų – 1 asmens (1,47 proc.)



Apklausoje metu respondentų buvo teiraujama apie JRA funkcijas, jų svarbą, teikiamas viešąsias paslaugas, jų kokybę, trukmę ir pasitenkinimą gauta paslauga^[1]. Apklausoje metu teirautasi apie bendravimo priemones ir tikslus. Pateikti klausimai apie JRA darbuotojus, jų kompetencijas ir efektyvumą. Minimaliais aspektais buvo prašoma respondentų pateikti įvertinimą atitinkamai funkcijai, gautai paslaugai skiriant balą nuo 1 iki 10. Respondentai galėjo pateikti papildomus pastebėjimus dėl vertintų funkcijų ir paslaugų, taip pat pateikti komentarus jiems rūpimomis temomis.

KLIENTAMS SVARBIAUSIOS JRA FUNKCIJOS IR KOKYBĖ

Kaip svarbiausios JRA funkcijos įvardintos bendradarbiavimas su organizacijomis, kurios dirba su jaunimu, teikia informaciją ir metodinę pagalbą, konsultuoja jas 9,65 balo, konkursų su jaunimu dirbančių organizacijų projektų ir (ar) programų paraiškoms pateikti organizavimas 9,62 balo, konferencijų, seminarų, mokymų ir kitų renginių organizavimas 9,60 balo, programų ir priemonių, skirtų jaunimui (įskaitant Erasmus+ ir Europos solidarumo korpusas) įgyvendinimas 9,52 balo. Visų funkcijų įvertinimas ir jo rezultatai pateikiami ataskaitos pabaigoje (1 priedas). Pastebima, kad nei vienos JRA funkcijos svarba nevertinta mažiau kaip 9,06 balo.

¹Vertindami pateiktus teiginius, respondentai turėjo galimybę pasirinkti variantą, kad apie atitinkamą teiginį neturi nuomonės. Šį variantą pasirinkusių respondentų atsakymai toliau į rezultatus neįtraukiami.

9,65 bendradarbiavimas su organizacijomis, kurios dirba su jaunimu, informacijos ir metodinės pagalbos teikimas ir konsultavimas

9,62 Su jaunimu dirbančių organizacijų projektų ir (ar) programų konkursų organizavimo vertinimas

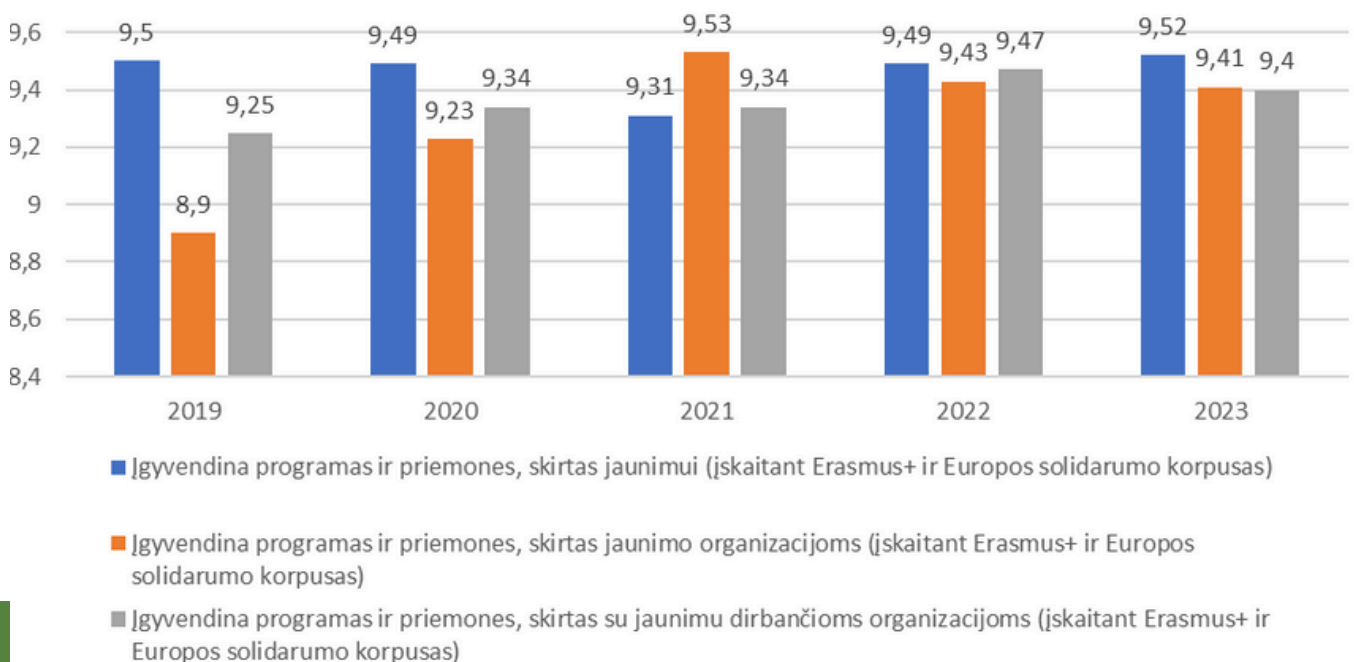
JRA įgyvendinamų programų ir priemonių, skirtų jaunimui, svarba įvertinta 9,52 balo. 47 respondentai (69,10 proc.) šią funkciją įvertino skirdami 10 balų. Žemiausias skirtas įvertinimas šiai funkcijai – 6, tokį įvertinimą davė 1 respondentai (1,50 proc.)

Vertinant įgyvendinimą programų ir priemonių, skirtų jaunimo organizacijoms, svarbą, skirta 9,41 balų. 48 respondentai (70,60 proc.) šiai funkcijai skyrė 10 balų. Žemiausias skirtas įvertinimas – 1 balai, jį nurodė 1 respondentai (1,50 proc.)

Programų ir priemonių, skirtų su jaunimu dirbančioms organizacijoms, įgyvendinimas įvertintas 9,40 balo. 47 respondentai (69,10 proc.) šiai funkcijai skyrė 10 balų. Žemiausias skirtas įvertinimas – 1 balai, jį nurodė 1 respondentai (1,50 proc.)

Lyginant rezultatus su 2022 m., tendencijos lieka panašios: tuomet programų ir priemonių, skirtų jaunimui, svarba įvertinta 9,49 balo, su jaunimu dirbančioms organizacijoms – 9,47 balo, jaunimo organizacijoms – 9,43 balo. Iš šių trijų sričių programų ir priemonių, skirtų su jaunimu dirbančioms organizacijoms, programų ir priemonių įgyvendinimo svarba įvertinama žemiausiai, tačiau skirtumas tarp sričių vertinimo išlieka nereikšmingas.

Programų ir priemonių įgyvendinimo svarbos palyginimas



09 ORGANIZUOJAMŲ KONKURSU SVARBA

9,39

Jaunimo organizacijų projektų ir (ar) programų konkursų organizavimo vertinimas

9,62

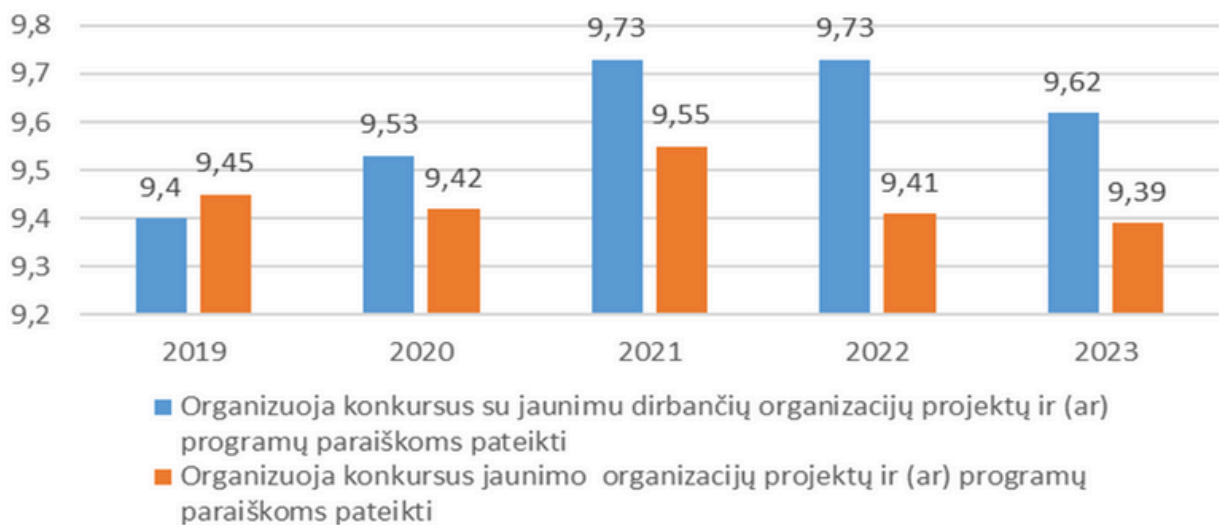
Su jaunimu dirbančių organizacijų projektų ir (ar) programų konkursų organizavimo vertinimas

Su jaunimu dirbančių organizacijų projektų ir (ar) programų paraiškoms pateikti konkursų organizavimas įvertintas kaip antra svarbiausia funkcija – jai skirta 9,62 balo. 52 respondentai (76,50 proc.) šiai funkcijai skyrė 10 balų. Žemiausias skirtas įvertinimas – 6 balai, jį nurodė 1 respondentas (1,50 proc.)

Jaunimo organizacijų projektų ir (ar) programų paraiškoms pateikti konkursų organizavimo svarbai skirta 9,39 balo. 42 respondentai (61,80 proc.) šiai funkcijai skyrė 10 balų. Žemiausias skirtas įvertinimas – 5 balai, jį nurodė 1 respondentas (1,50 proc.)

2022 m. šių konkursų organizavimui atitinkamai skirti 9,41 ir 9,73 balo, tad žymaus pasikeitimo nėra, Tendencija 5 metų laikotarpyje išlieka nepakitusi, konkursų organizavimas išlieka viena svarbiausių funkcijų.

Organizuojamų konkursų svarbos palyginimas pagal metus



„Ačiū už nuoširdų ir sklandų bendradarbiavimą iškilus bet kokiems klausimams.“

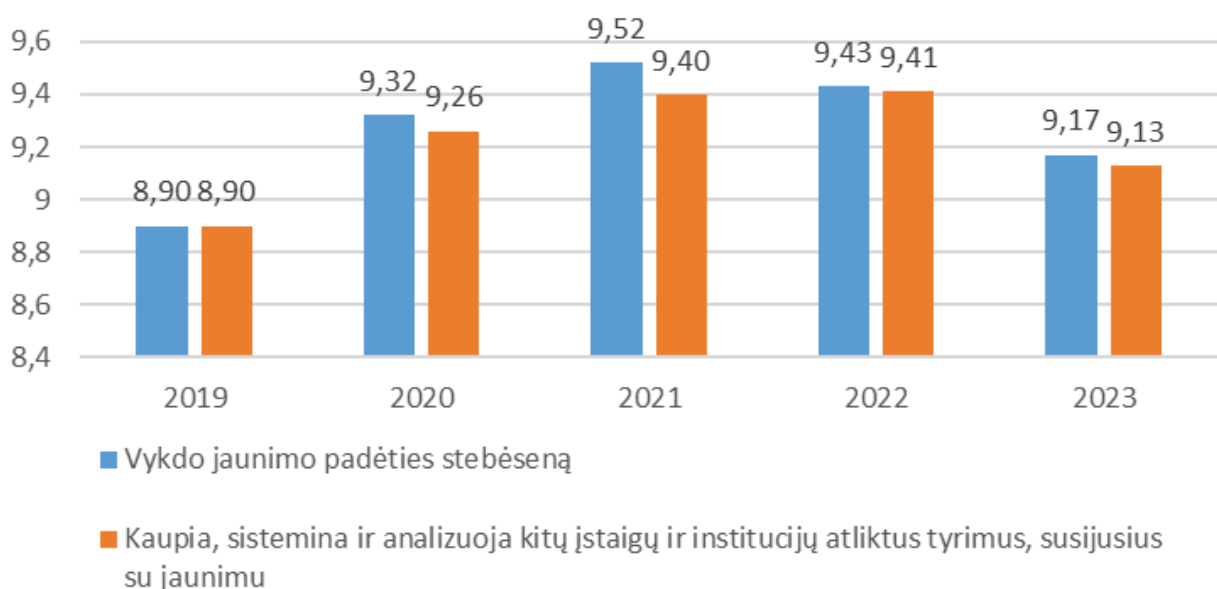
10 STEBĖSENA IR ANALIZĖ

Jaunimo padėties stebėsenos svarba įvertinta 9,17 balo. 10 balų 40 respondentas (58,80 proc.) žemiausias skirtas įvertinimas – 3 balai, jį skyrė 1 respondentas (1,50 proc.).

Kitų įstaigų ir institucijų atliktų tyrimų, susijusių su jaunimu, kaupimas, sisteminimas ir analizavimas įvertintas 9,13 balo. 39 respondentai (57,40 proc.) skyrė maksimalų 10 balų įvertinimą, 1 respondentas (1,50 proc.) pasirinko 3 balų įvertinimą.

2022 m. šių funkcijų svarba atitinkamai įvertinta 9,43 ir 9,41 balo. Stebima šių funkcijų svarbos mažėjimo tendencija lyginant su ankstesniais metais.

Stebėsenos ir analizės svarbos palyginimas pagal metus



11 JRA TEIKIAMŲ VIEŠŲJŲ PASLAUGŲ KOKYBĖS VERTINIMAS

ĮGYVENDINAMŲ PROGRAMŲ IR PRIEMONIŲ KOKYBĖ

9,43

Įgyvendinamų programų ir priemonių, skirtų jaunimui kokybės vertinimas

9,40

Įgyvendinamų programų ir priemonių, skirtų jaunimo organizacijoms kokybės vertinimas

9,33

Įgyvendinamų programų ir priemonių, skirtų su jaunimu dirbančioms organizacijoms kokybės vertinimas.

JRA funkcijų svarbos ir šių funkcijų atlikimo kokybė respondentų vertinta įvairiai. Programų ir priemonių, skirtų jaunimui, svarba respondentų įvertinta 9,52 balo, o šių paslaugų įgyvendinimo kokybė įvertinta 9,43 balo, aukščiausių 10 balų įvertinimą šių paslaugų kokybei skyrė 41 respondentai (60,30 proc.).

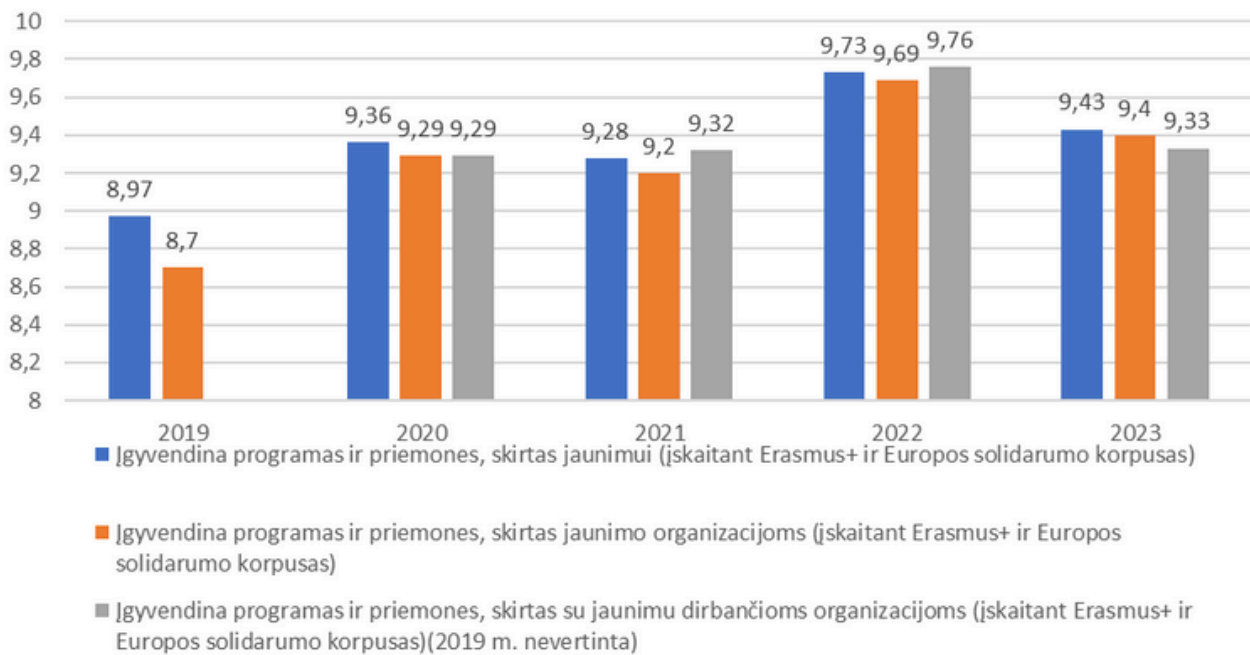
Programų ir priemonių, skirtų jaunimo organizacijoms, įgyvendinimo kokybė įvertinta 9,4 balo, šios funkcijos svarbai skirta 9,41 balo. 38 respondentai (55,90 proc.) šios funkcijos įgyvendinimo kokybei skyrė 10 balų.

Programų ir priemonių, skirtų su jaunimu dirbančioms organizacijoms, įgyvendinimo kokybė įvertinta – 9,33 balo. Šios funkcijos įgyvendinimo svarba įvertinta 9,40 balo. Vertindami kokybę, 40 respondentų (58,80 proc.) skyrė 10 balų.

Lyginant su 2022 m., programų ir priemonių, skirtų jaunimui ir jaunimo organizacijoms, kokybės vertinimas nežymiai sumažėjęs (2022 m. kokybė vertinta atitinkamai 9,73 ir 9,69 balo), o programų ir priemonių, skirtų su jaunimu dirbančioms organizacijoms – toliau kilo (2022 m. įvertinimas 9,76 balo).

„Darbuotojai savo srities profesionalai, veikla vykdoma puikiai, pasiūlymas nebent ir toliau dirbti tarsi gerai“

Įgyvendinamųjų programų kokybės palyginimas pagal metus



STEBĖSENOS IR ANALIZĖS KOKYBĖ

Jaunimo padėties stebėsenos kokybė įvertinta 9,58 balo (šios funkcijos svarbai skirta 9,17 balo). Vertindami jaunimo padėties stebėsenos vykdymo kokybę, 51 respondentai (75,00 proc.) skyrė 10 balų.

Kitų įstaigų ir institucijų atliktų tyrimų, susijusių su jaunimu, kaupimo, sisteminimo ir analizavimo kokybė įvertinta 9,47 balo, o svarba – 9,10 balo. Vertindami šios funkcijos kokybę, 49 respondentas (72,10 proc.) skyrė 10 balų.

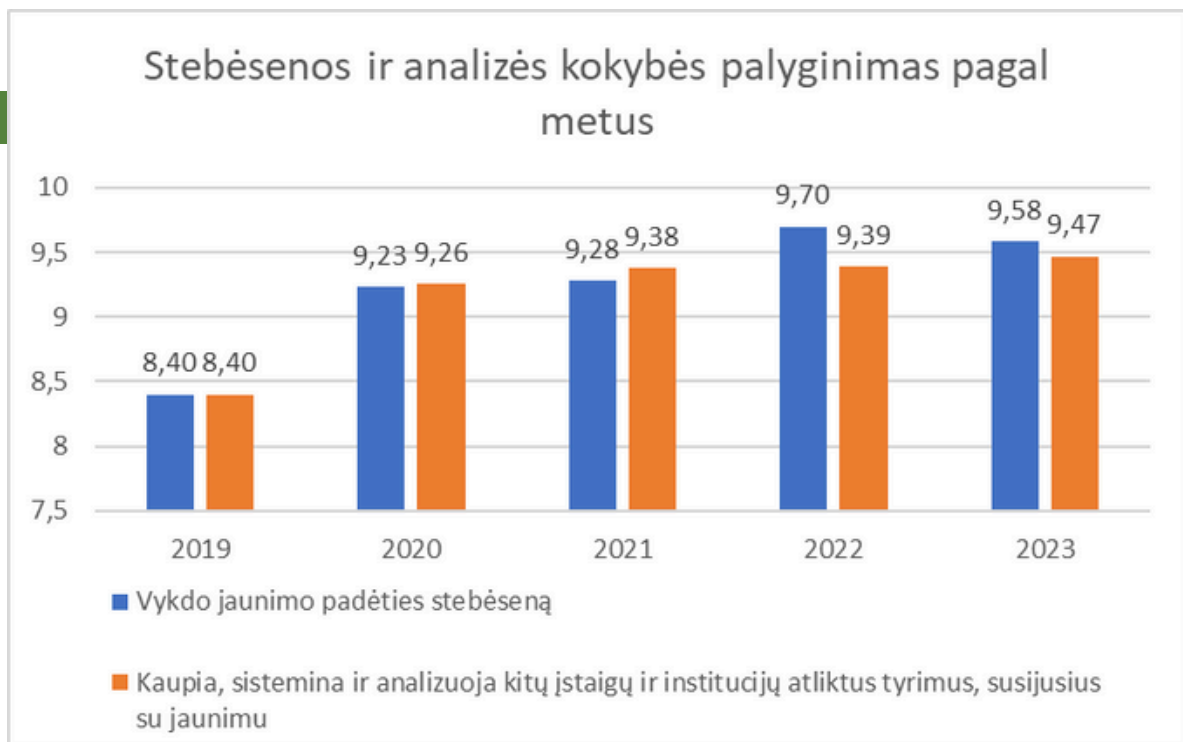
9,58

jaunimo padėties
stebėsenos kokybės
vertinimas

9,47

kitų įstaigų ir institucijų
atliktų tyrimų, susijusių
su jaunimu kaupimo,
sisteminimo ir analizės
kokybės vertinimas

Lyginant su 2022 m., stebėsenos ir analizės kokybė klientų vertinimu 2023 m. keitėsi nežymiai – 2022 m. jaunimo padėties stebėsenos bei kitų tyrimų, informacijos kaupimo, sisteminimo, analizavimo kokybė įvertinta atitinkamai 9,70 ir 9,39 balo.



BENDRADARBIAVIMAS

Savo veikloje JRA bendradarbiauja su jaunimo tyrėjais, su jaunimu dirbančiais asmenimis, jaunimo politikos specialistais, kitomis valstybinėmis ir savivaldybių institucijomis, sektoriais, organizacijomis.

9,36

bendradarbiavimo su valstybės ir savivaldybių institucijomis bei įstaigomis kokybės

9,55

bendradarbiavimo su jaunimo ir su jaunimu dirbančiomis organizacijomis kokybės vertinimas

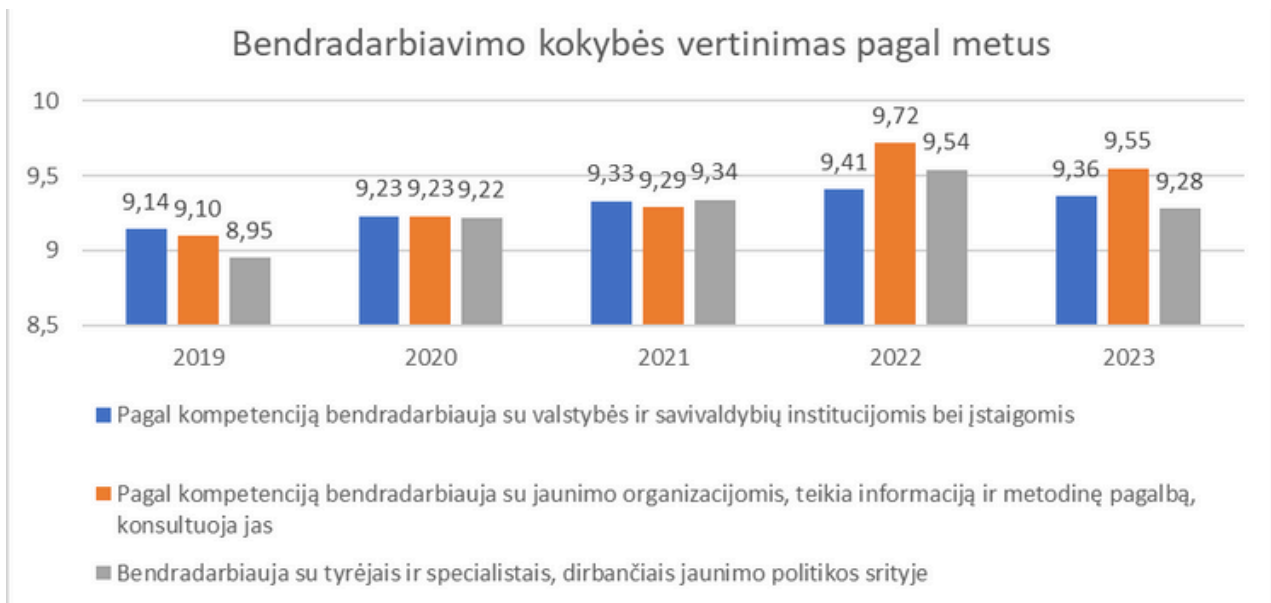
9,28

Bendradarbiavimo su tyrėjais ir specialistais, dirbančiais jaunimo politikos srityje kokybės vertinimas

Vertindami bendradarbiavimą, klientai skyrė panašius balus tiek bendradarbiavimo svarbai, tiek kokybei. Bendradarbiavimo svarbą su įvairiomis suinteresuotomis šalimis respondentai įvertino tarp 9,65 – 9,10 balo, kokybę įvertinta panašiais balais, bendradarbiavimas su valstybės ir savivaldybių institucijomis bei įstaigomis, įvertintas 9,36 balo. Su jaunimo ir su jaunimu dirbančiomis organizacijomis – 9,55 balo, su tyrėjais ir specialistais, dirbančiais jaunimo politikos srityje – 9,28 balo. 10 balų įvertinimą atitinkamai skyrė 67,60 proc., 75 proc. ir 66,20 proc. respondentų.

„Sėkmės, Jūs puikūs! Visa komanda! Ačiū!“

Lyginant su ankstesnių metų rezultatais, nuo 2019 m. vyrausi palankaus vertinimo augimo tendencija sustojo. Žemiau esančioje lentelėje galite matyti, kad nuo 2019 m. nuosekliai augęs palankus vertinimas šiemet nežymiai sumažėjo. Galimai nežymus balo sumažėjimas atsirado dėl sumažėjos apklausoje dalyvavusių respondentų imties.



METODINĖ PAGALBA IR KONSULTAVIMAS(IS)

Vykdydama veiklą, JRA teikia reikiamą metodinę pagalbą bei konsultavimą tikslinėms grupėms – jaunimo reikalų koordinatoriams, jaunimo darbuotojams, su jaunimu dirbančioms organizacijoms, jaunimo organizacijoms. Visų JRA vykdomų funkcijų bendradarbiavimo ir konsultavimo(si) kokybės vertinimo rezultatai pateikiami ataskaitos pabaigoje (2 priedas).

Metodinės pagalbos teikimas ir konsultavimas(is) pagal svarbumą vertinamas nuo 9,08 iki 9,28 balo.

Vertindami metodinės pagalbos ir konsultavimo(si) kokybę, respondentai šiais metais prasčiausiai įvertino konsultavimosi su jaunimo organizacijomis ir su jaunimu dirbančiomis organizacijomis kokybę – 8,96 balo, lyginant su ankstesniais metais šis rodiklis ženkliai sumažėjo (2022 m. – 9,30 balo geriausias srities vertinimas). 44 respondentai (64,70 proc.) skyrė 10 balų įvertinimą. konsultavimosi su jaunimu kokybė visada būdavo vertinama prasčiausiai metodinės pagalbos srityje, 2019 m. šios funkcijos kokybei skirta 8,40 balo, 2020 m. – 9,01 balo, 2021 m. – 9,07 balo, o 2022 m. – 9,36 balo.

Konsultavimo dėl jaunimo organizacijų veiklos kokybė 9,16 balo (2022 m. – 9,49 balo), konsultavimo dėl savanoriškos veiklos kokybė – 9,19 balo (2022 m. – 9,49 balo). Konsultavimo dėl darbo su jaunimu kokybė 9,16 balo (2022 m. – 9,45 balo), visi rodikliai šiek tiek mažėjo.

Šiomet prasčiausiai vertinamas metodinės medžiagos jaunimo politikos srityje rengimas, leidyba ir sklaida – 2023 m. šios funkcijos kokybei skirta 9,14 (2022 m. – 9,37 tai buvo geriausias metodinės pagalbos srities vertinimas)

GEROSIOS PATIRTIES VEIKLOS

9,10

visuomenės informavimo apie jaunimo politiką, taip pat apie JRA veiklą kokybės vertinimas

9,25

visuomenės informavimo apie jaunimo, jaunimo organizacijų ir su jaunimu dirbančių organizacijų būklę Lietuvoje kokybės vertinimas

9,28

gerosios patirties jaunimo politikos srityje perėmimo iš užsienio šalių ir diegimo Lietuvoje kokybės vertinimas

9,14

tarpinstitucinės ir tarpsektorinės veiklos vykdymo kokybės vertinimas.

Lyginant su 2022 m., teigiamas kokybės vertinimas nežymiai mažėjo visos srityse, praėjusiais metais visuomenės informavimo apie jaunimo politiką, taip pat apie savo veiklą vertinimas buvo 9,28 balo, tarpinstitucinės ir tarpsektorinės veiklos vykdymas 9,71 balo, visuomenės informavimo apie jaunimo, jaunimo organizacijų ir su jaunimu dirbančių organizacijų būklę Lietuvoje įvertintas 9,22 balo, o gerosios patirties jaunimo politikos srityje perėmimo iš užsienio šalių ir diegimą Lietuvoje organizavimas ir įgyvendinimas 9,48 balo.

KONFERENCIJOS, MOKYMAI IR KITI RENGINIAI

9.31 konferencijų, seminarų, mokymų, kitus renginių organizavimo kokybės vertinimas

Konferencijų, mokymų ir kitų renginių organizavimo kokybė respondentų vertinimu nežymiai sumažėjo lyginant ir su 2022 m. rezultatais – 2022 m. skirta 9,52 balo, o 2021 m. – 9,39 balo.

KOMUNIKACIJOS PRIEMONĖS



88,24 proc.
el. paštu



69,12 proc.
telefonu



5,88 proc.
atėjus į įstaigą



5,88 proc.
„Facebook“



4,41 proc.
paštu (raštu)



2,94 proc.
užklausa internetu

„Ačiū JRA už indėlį į Lietuvos jaunimą!“

Kaip dažniausiai naudojamos komunikacijos su JRA priemonės išlieka elektroninis paštas ir telefonas.

Kaip dažniausios priežastys, dėl kurių kreipiamasi į JRA, išlieka tam tikros informacijos ieškojimas (91,67 proc. respondentų) ir registracija į JRA organizuojamus renginius (45,24 proc.) 69,05 proc. respondentų nurodė, kad į JRA kreipėsi dėl dokumentų tvarkymo, prašymo suteikti viešąją paslaugą. Du respondentas (2,38 proc.) nurodė, jog kreipėsi norėdamas pateikti nusiskundimą JRA teikiamoms viešosioms paslaugoms. Vienas respondentas (1,19 proc.) nurodė kitas kreipimosi priežastis.

JRA DARBAI IR PASIEKIAMUMAS

Respondentų buvo teirujamasi apie bendrą pasitenkinimą JRA suteiktomis paslaugomis, jų turiniu, terminais. Bendras visų paslaugų pasitenkinimo įvertinimas – 9,28 balo (2022 m. – 9,32 balo). 44 respondentų 64,70 proc.) vertindami JRA suteiktą paslaugą skyrė 10 balų įvertinimą.

Toliau respondentų buvo prašoma įvertinti konkrečias JRA paslaugas, darbuotojų kompetencijų ir pan. Respondentai vertino teiginius, jiems skirdami nuo 1 (vertina prasčiausiai) iki 10 (vertina geriausiai) balų. Visus respondentų vertinimo rezultatus rasite ataskaitos pabaigoje (3 priedas). Nuo 2019 m. geriausiai vertinama JRA specialistų bendravimas su klientais ir kompetencija.

Teiginiui, kad specialistai yra mandagūs ir maloniai bendrauja su klientais, respondentai skyrė 9,59 balo (2022 m. – 9,60 2021 m. – 9,83 balo, 2020 m. – 9,73 balo), o teiginiui, kad specialistai yra kompetentingi ir išmano savo darbą – 9,26 balo (2022 m. – 9,40 balo, 2021 m. – 9,46 balo, 2020 m. – 9,55 balo).

„Agentūroje dirba labai šilti ir malonūs žmonės, tuo pačiu jie profesionalūs ir kompetentingi. Jaučiasi jaunatviškas vibe'as.“

Prasčiausias įvertinimas – 8,38 balo – skirtas teiginiui, JRA projektų finansavimo konkurso nuostatai ir paraiškų formos yra suprantamos ir lengvai užpildomos (2022 m. įvertinimas – 8,79 balo).

Vertinimo balai išlieka stabilūs, kai kuriose srityse šiek tiek auga, kai kuriose nežymiai mažėja (3 priede galite matyti visų sričių palyginimą su ankstesniais metais).



NAUDOJIMASIS JRA ĮRANKIAIS

JRA savo veikloje naudoja bei atnaujina šiuos įrankius:

1. www.trispalves.jra.lt
2. www.jp.jra.lt
3. www.draugiska.jra.lt
4. <https://erasmus-plus.lt>
5. <https://solidarumokorpusas.lt>

Respondentų buvo prašoma atsakyti, ar jie naudojosi šiais įrankiais.

trispalves.jra.lt

Įrankis skirtas pažymėti svarbiausius jaunimo politikos įvykius

22,08 proc.

įrankiu naudojosi

9,08

informacijos kokybė

draugiska.jra.lt

Įrankis skirtas pateikti metodinę medžiagą ir gerąsias patirtis kuriant draugišką jaunimui savivaldybę

25,00 proc.

įrankiu naudojosi

8,94

informacijos kokybė

jp.jra.lt

Įrankis skirtas pateikti informaciją apie įvairių ministerijų priemones, skirtas jaunimui

58,82 proc.

įrankiu naudojosi

8,95

informacijos kokybė

erasmus-plus.lt

Įrankis su metodine medžiaga ir naudinga informacija apie ES programą Erasmus+

57,35 proc.

įrankiu naudojosi

8,87

informacijos kokybė

solidarumokorpusas.lt

Įrankis su metodine medžiaga ir naudinga informacija apie ES programą Europos solidarumo korpusas

66,18 proc.

įrankiu naudojosi

8,93

informacijos kokybė

20 **MARIJAMPOLĖ LIETUVOS JAUNIMO SOSTINĖ 2023**

Jaunimo sostinės iniciatyva gimė Klaipėdoje, kai buvo nutarta, jog būtų prasminga išlaikyti dėmesį jaunimo aktualijoms ir politikai panašiais formatais, kuriais buvo veikiama 2021 metais, kai Klaipėda buvo tituluota Europos jaunimo sostine, ir 2022 metais, kurie buvo paskelbti Europos ir Lietuvos jaunimo metais.

Jaunimo reikalų agentūra siekdama užtikrinti šių iniciatyvų tęstinumą, paskelbė iniciatyvą "Lietuvos jaunimo sostinė" ir 2023 m. pirmąją Lietuvos jaunimo sostinę tapo Marijampolės savivaldybė.

Respondentų klausėme ar jiems teko girdėti apie JRA iniciatyvą "Marijampolė - Lietuvos jaunimo sostinė". Teigiamai į šį klausimą atsakė 60 (88,24 proc.) respondentų.

Taip pat klausėme respondentų, jei jiems teko girdėti apie JRA iniciatyvą "Marijampolė - Lietuvos jaunimo sostinė", kaip jie vertino šios iniciatyvos naudą? 33 (53,00 proc.) respondentų skyrė aukščiausią įvertinimą. Žemiausias įvertinimas 4, jį skyrė 1 respondentas. Bendras vertinimo balų vidurkis 9,05 balo.

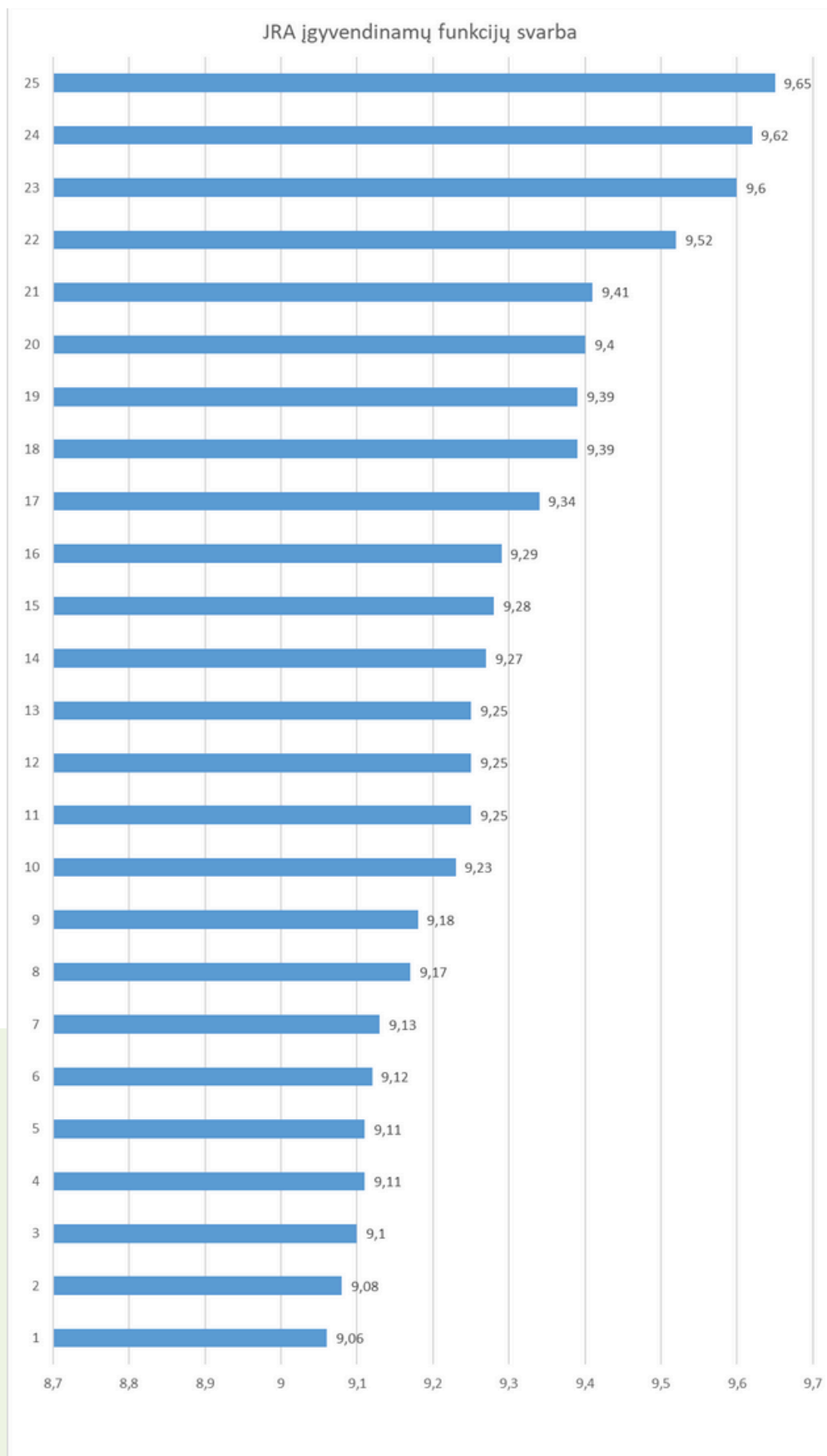


PRIEDAI



1 priedas

Klientų įvertinimas, kurios JRA funkcijos vertinamos kaip svarbiausios 2023 m.. Vertindami funkcijų svarbumą, respondentai galėjo rinktis įvertinimą nuo 1 (visiškai nesvarbu) iki 10 (labai svarbu) arba 0 (neturiu nuomonės).

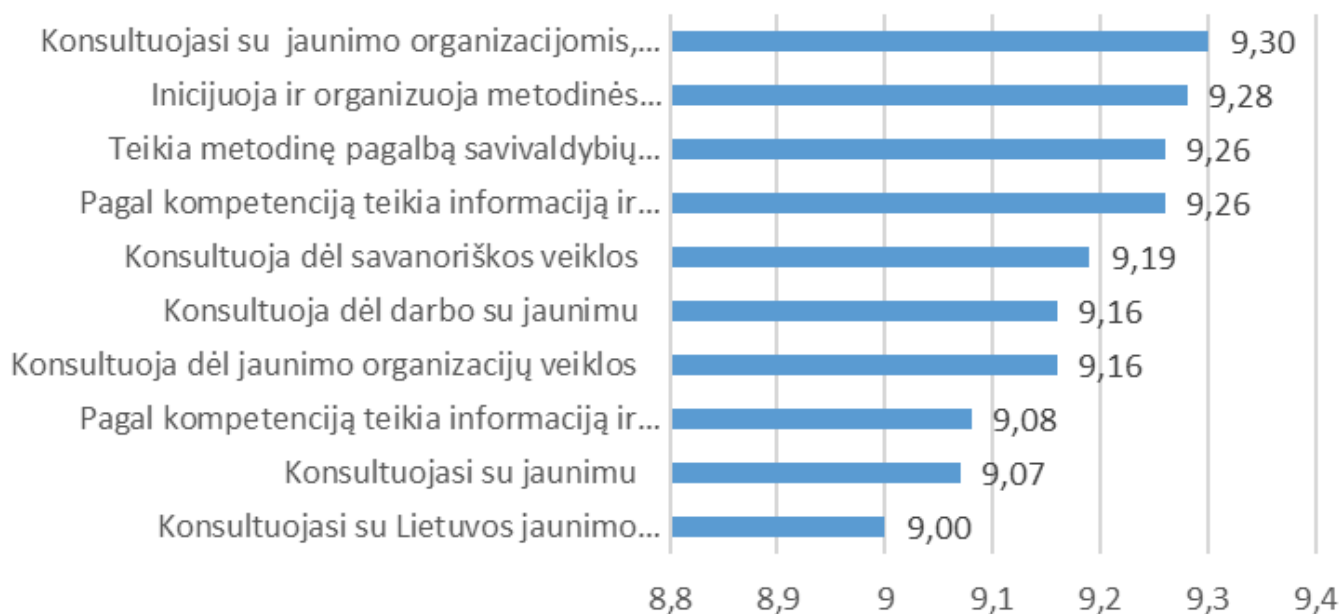


1	Konsultuojasi su jaunimo organizacijomis, su jaunimu dirbančiomis organizacijomis	9,06
2	Konsultuoja dėl savanoriškos veiklos	9,08
3	Bendradarbiauja su tyrėjais ir specialistais, dirbančiais jaunimo politikos srityje	9,1
4	Pagal kompetenciją bendradarbiauja su jaunimo ir su jaunimu dirbančiomis organizacijomis	9,11
5	Konsultuojasi su Lietuvos jaunimo organizacijų taryba	9,11
6	Vykdo tarpinstitucinę ir tarpsektorinę veiklą	9,12
7	Kaupia, sistemina ir analizuoja kitų įstaigų ir institucijų atliktus tyrimus, susijusius su jaunimu	9,13
8	Vykdo jaunimo padėties stebėseną	9,17
9	Pagal kompetenciją bendradarbiauja su valstybės ir savivaldybių institucijomis bei įstaigomis	9,18
10	Inicijuoja ir įgyvendina gerosios patirties jaunimo politikos srityje perėmimą iš užsienio šalių ir diegimą Lietuvoje	9,23
11	Konsultuoja dėl jaunimo organizacijų veiklos	9,25
12	Inicijuoja ir organizuoja metodinės medžiagos jaunimo politikos srityje rengimą, leidybą ir sklaidą	9,25
13	Informuoja visuomenę apie jaunimo politiką, taip pat apie savo veiklą	9,25
14	Informuoja visuomenę apie jaunimo, jaunimo organizacijų ir su jaunimu dirbančių organizacijų būklę Lietuvoje	9,27
15	Konsultuoja dėl darbo su jaunimu veiklos	9,28
16	Konsultuojasi su jaunimu	9,29
17	Teikia metodinę pagalbą savivaldybių jaunimo reikalų koordinatoriams, juos informuoja ir konsultuoja	9,34
18	Pagal kompetenciją bendradarbiauja su savivaldybių institucijomis bei įstaigomis, teikia informaciją ir metodinę pagalbą, konsultuoja jas	9,39
19	Organizuoja konkursus jaunimo ir su jaunimu dirbančių organizacijų projektų ir (ar) programų paraiškoms pateikti	9,39
20	Įgyvendina programas ir priemones, skirtas su jaunimu dirbančioms organizacijoms (įskaitant Erasmus+ ir Europos solidarumo korpusas)	9,4
21	Įgyvendina programas ir priemones, skirtas jaunimo organizacijoms (įskaitant Erasmus+ ir Europos solidarumo korpusas)	9,41
22	Įgyvendina programas ir priemones, skirtas jaunimui (įskaitant Erasmus+ ir Europos solidarumo korpusas)	9,52
23	Organizuoja konferencijas, seminarus, mokymus, kitus renginius	9,6
24	Organizuoja konkursus su jaunimu dirbančių organizacijų projektų ir (ar) programų paraiškoms pateikti	9,62
25	Pagal kompetenciją bendradarbiauja su organizacijomis, kurios dirba su jaunimu, teikia informaciją ir metodinę pagalbą, konsultuoja jas	9,65

2 priedas

Klientų įvertinimas, kaip vertinama JRA metodinės pagalbos teikimo ir konsultavimo(si) kokybė 2023 m.. Vertindami funkcijų kokybę, respondentai galėjo rinktis įvertinimą nuo 1 (labai blogai) iki 10 (labai gerai) arba 0 (neturiu nuomonės).

Metodinės pagalbos ir konsultavimo(si) kokybė



3 priedas

Klientų vertinimas pateikiamiems teiginiams apie JRA tikslus, veiklą ir kt. 2023 m. Vertindami pateiktus teiginius, respondentai galėjo rinktis įvertinimą nuo 1 (vertina prasčiausiai) iki 10 (vertinta geriausiai) arba 0 (neturiu nuomonės).

Pateiktų teiginių apie JRA vertinimas 2023 m.

